

Kauno Prano Daunio aklųjų ir silpnaregių ugdymo centro 2015 m. veiklos kokybės įsivertinimo ataskaita

Centro veiklos kokybės įsivertinimas buvo atliktas vadovaujantis Bendrojo lavinimo mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2009 m. kovo 30 d. įsakymu Nr. ISAK-607.

Remiantis 2013-2014 m. m., 2014 m. plačiojo veiklos įsivertinimo išvadamis sudarytas 2015 m. Centro veiklos planas, kuriame numatyta tolimesnė mokėjimo mokytis kompetencijos plėtotė tobulinant mokinių mokymosi bendradarbiaujant gebėjimų ugdymą ir savarankiškumo skatinimas mokantis (1 tikslas). Veiklos plane taip pat numatyta tobulinti mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo sistemą, atkreipiant dėmesį į kiekvieno mokinio individualią pažangą (2 tikslas), ugdyti mokinių socialinių įgūdžių ir karjeros kompetencijas, vykdant socializacijos bei ugdymo karjerai programas (3 tikslas).

Nutarta 2015 m. tęsti (nuo 2014m.) tobulinimą šiuos Centro veiklų aspektus:

- aktyviųjų ir savistabos metodų naudojimas mokymosi veikloje;
- mokinių savarankiškumo skatinimas mokantis;
- individualių konkrečiam mokiniui tinkamų mokymosi strategijų parinkimas ir pratinimas jas naudoti;
- mokinių (mokymosi) kompetencijų, kurios suteikia mokiniams gebėjimą savarankiškai mokytis bei dirbti ir yra svarbios jų gyvenimui, mokymuisi bei būsimai profesinei karjerai, ugdymas;
- mokymasis bendradarbiaujant įvairios sudėties ir dydžio grupėse įvairiose edukacinėse erdvėse;
- aktyvus mokytojų ir auklėtojų bendradarbiavimas, kuriant palankią ir mokymosi tęstinumą užtikrinančią aplinką;
- bendradarbiavimas tarp mokytojų, stebint kolegų pamokas ir teikiant reflektyvų grįžtamąjį ryšį apie jos tobulinimo galimybes;
- mokytojų ir mokinių bendradarbiavimas, aptariant ir apibrėžiant reikalavimus, palaikančius drausmę ir tvarką pamokoje bei pasekmes jų nesilaikant;
- aktyvus bendradarbiavimas su mokiniais ir jų tėvais, planuojant ir vykdant ugdomąją veiklą bei prisiimant daugiau atsakomybės už mokymąsi.

Pagrindinė 2015 m. Centro veiklos užduotis - tęsti praeitų metų numatytas užduotis ir parengti mokinius jų amžiaus grupę atitinkančiam savarankiškam darbui bei mokymuisi, ugdant tas mokinių (mokymosi) kompetencijas, kurios suteikia mokiniams gebėjimą savarankiškai mokytis bei dirbti ir yra svarbios jų gyvenimui: mokinių motyvacijai mokytis (2.4.1) ir mokytis bendradarbiaujant (2.4.3). Taip pat pasirinkta tęsti mokymo kokybės (2.3) tobulinimą stiprinant mokymo ir gyvenimo ryšį (2.3.2), bei skatinant kiekvieno mokinio pastangas ir savarankiškumą.

Kauno Prano Daunio aklųjų ir silpnaregių ugdymo centro 2015 m. veiklos kokybės giluminis įsivertinimas

2015 m. pasirinktos tobulinti šios Centro veiklos:

1. Mokymosi motyvacija (2.4.1)
2. Mokymasis bendradarbiaujant (2.4.3)

Kasmetiniai įsivertinimo rezultatai rodo mokymo ir mokymosi atotrūkį, t. y. mokytojai mano, kad jie dirba labai gerai, tačiau mokiniai nesugeba išmokti, neturi motyvacijos mokytis ar negeba mokytis. Siekiant tobulinti pedagogų mokymąsi bendradarbiauti (2.4.3) ir išsiaiškinti priežastis žemos mokinių motyvacijos mokytis (2.4.1) bei kur reikalingi skubūs pokyčiai nutarta iširti pamokos kokybę (2.3) per kolegialų grįžtamąjį ryšį, stebint kolegų pamokas.

Giluminio įsivertinimo metu dalyvavo visi mokytojai, bet galutinę IQES online sistemoje apklausą atliko tik 26 mokytojai (86,7 % pakviestų).

Giluminio įsivertinimo atlikimo etapai:

- kolegų pamokų stebėjimas;
- anoniminė refleksija apie kolegos pamoką IQES online klausimynų pildymas;
- rezultatų aptarimas metodinėse grupėse;
- išvadų apibendrinimas įsivertinimo grupėje;
- rekomendacijų veiklos tobulinimui pateikimas.

Kauno Prano Daunio aklųjų ir silpnaregių ugdymo centro veiklos giluminio įsivertinimo rezultatai 2015 m.

2015 m. Centre prasidėjo permainos, bendruomenė buvo informuota apie Kauno Abilitacijos Centro prijungimą, prasidėjo pasiruošimo darbai, kai kurie darbuotojai buvo atleisti, sumažėjo bendras susidomėjimas Centro veiklos kokybės įsivertinimu ir tobulinimu. Kadangi, gegužės mėnesį ne visi mokytojai buvo apsilankę kolegų pamokose, bendrame pedagogų susirinkime birželio mėnesį, buvo nutarta anketinę apklausą IQES online sistemoje atlikti rudenį. Šiame susirinkime mokytojai pasidalino savo įžvalgomis apie savo, bei kolegų pamokas: visi mokytojai teigė, kad mokymo metodus taiko tikslingai, diferencijuoja mokslui ir darbui skirtą medžiagą, skiria skirtingo sudėtingumo laipsnio užduotis, gerai parengia individualaus darbo etapus, sukuria saugią atmosferą klasėje. Kiekvienas mokytojas parašė savo asmeninę nuomonę (anonimiškai), kas galėtų pagerinti pamokos ir Centro veiklos kokybę, kaip galime padaryti pamoką mokiniams patrauklesnę, o Centrą tinkamesne vieta visapusiškam aklųjų ir silpnaregių ugdymui. Kai visi parašė, lapeliai buvo garsiai perskaityti susirinkimo dalyviams ir, kartu apibendrinus, sudarytas sąrašas, kas mūsų Centro veiklos pagerinimui yra svarbiausia:

- Sąžiningas, atviras, nuoširdus bendravimas ir bendradarbiavimas visose Centro veiklose;
- Geranoriškas, entuziastingas susitelkimas bendram tikslui, komandiniam darbui;
- Kad kiekvienas būtume pareigingas ir jaustumė atsakomybę ne tik už save, bet ir bendrą Centro veiklą.
- Daugiau bendrauti, kartu spręsti problemas, padėti vienas kitam, dalintis patirtimi.
- Suplanuoti, suderinti, tobulinti komandinį darbą tarp mokytojų, auklėtojų, specialistų, administracijos.
- Konkretizuoti veiklos planavimo žingsnius, aptariant ir daugiau įtraukiant bendruomenę, išankstinių pasiūlymų teikimas, rinkimas, ruošiant veiklos planus.
- Netradicinių mokymo formų derinimas įvairiose edukacinėse erdvėse.

Rugsėjo – spalio mėnesiais buvo tęsiamas bendradarbiavimas tarp mokytojų, stebint kolegų pamokas ir teikiant reflektyvų grįžtamąjį ryšį apie jos tobulinimo įžvalgas. Apibendrinimui kolegų pamokose pastebėtų stiprybių ir silpnybių vyko anoniminė mokytojų apklausa IQES online sistemoje, joje dalyvavo 26 mokytojai (86,7% pakviestų).

Pastebėti privalumai kolegos pamokose:

1. Mokymo metodai taikomi tikslingai – 4,0
2. Diferencijuojama mokymuisi bei darbui skirta medžiaga – 3,9
3. Skiriamos skirtingo sudėtingumo laipsnio užduotys – 3,9
4. Individualaus darbo, darbo porose ir grupėse darbo etapai yra gerai parengti – 3,8
5. Atmosfera klasėje pasižymi įtampos ir baimės nebuvimu (kartais pasijuokiama) – 3,8

Tobulintinos pusės:

1. Mokiniams tenkanti viso kalbėjimui skirto laiko dalis sudaro daugiau kaip 75% viso laiko – 2,5
2. Mokiniai aktyviai dalyvauja pamokos vyksmo kūrime – 2,8
3. Kalbama apie kalbinę kilmę – 2,8
4. Mokiniai skatinami ar raginami reflektuoti savo mokymosi procesą ir/arba savo mokymosi strategijas – 2,9
5. Mokiniai atlieka užduotis skatinančias tiriamąjį bei į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi – 3,0

2015 m. Centro veiklos plane numatytiems tikslams įgyvendinti sukurtos darbo grupės planavo ir vykdė projektines veiklas, akcijas, siekė pagerinti mokymo kokybę (2.3), stiprinant mokymo ir gyvenimo ryšį (2.3.2), bei skatinant kiekvieno mokinio pastangas ir savarankiškumą, gebėjimą bendradarbiauti. Mokytojai aktyviai bendradarbiavo šiose darbo grupėse: planavo grupės veiklą, ją vykdė ir parengė ataskaitas. Pedagogai metodinėse grupėse aptarė 2015 m. įsivertinimo rezultatus, sutarė savo ir Centro veiklos tobulinimui reikalingus sprendimus, kuriuos metodinės tarybos, Centro tarybos pirmininkai pristatė ir aptarė darbo grupei, rengiančiai Centro strateginį ir metinį veiklos planą. Ši darbo grupė pateiktus sprendimus išanalizavo, palygino su kitais Centro duomenimis, įvertino mokyklos veiklos padarytą pažangą, apibendrino įsivertinimo rezultatus, grupių pateiktus susitarimus, nustatė prioritetus, pateikė įsivertinimo išvadas ir rekomendacijas pedagogų veiklos tobulinimui, bei tikslus Centro veiklos plėtotei.

2015 M. ĮSIVERTINIMO IŠVADOS APIE MOKYKLOS VEIKLOS PAŽANGĄ

2015 m. giluminiame Centro veiklos įsivertinime tirti veiklos rodikliai:

- Mokymosi motyvacija (2.4.1),
- Mokymasis bendradarbiaujant (2.4.3).

Rodiklis „Mokymosi motyvacija“ (2.4.1) – 2014 m. plačiajame Centro veiklos įsivertinime atitiko 2,5 lygį, o 2015 m. – 3,0 lygį.

2015 m. giluminio Centro veiklos kokybės įsivertinimo metu gautos išvados apie „Mokymosi motyvacija“ (2.4.1):

Privalumai:

- Centro pedagogai siekia užtikrinti geriausią vaiko interesų tenkinimą, sudaryti jam sąlygas aktyviai dalyvauti bendruomenės gyvenime, apsaugoti jį nuo visų formų smurto, trukdymo mokytis, suteikia pagalbą bei lanksčiai reaguoja į susidariusią nenumatytą situaciją;
- Ugdant pripažįstama asmens teisė būti savimi, ugdytis prieinamu lygiu ir tempu saugioje, įprastoje aplinkoje, tenkinami individualūs poreikiai, atsižvelgiant į asmenybei būdingą pasaulio suvokimą;
- 96 proc. tėvų teigiamai vertina Centre greta įprastinių pamokų vykdomą kitokią edukacinę veiklą (būrelius, šventes, renginius, projektines savaites ir pan.) Neformalusis ugdymas tėvų vertinamas - 3,7 lygiu.
- Įvairiomis raiškos priemonėmis skatinamas ugdytinių poreikis savirealizacijai, aktyvumas, kūrybiškumas, tobulėjimas;
- Pedagogai naudoja IKT ir šiuolaikinės korekcinio ugdymo technologijas specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių ugdymui.

Tobulintinos pusės:

- Ugdytinių sensomotoriniam lavinimui trūksta specializuotų kabinetų. Todėl, rekomenduojama skirti daugiau dėmesio naujų edukacinių erdvių, pritaikytų Centro ugdytinių specialiesiems poreikiams patenkinti, įrengimui.
- Trūksta Centre teikiamos švietimo pagalbos ir sveikatos priežiūros paslaugų kompleksškumo ir sistemškumo, todėl rekomenduojama sukurti ir vykdyti komandinės pagalbos teikimo modelį.
- Nepakankamas specialiųjų poreikių mokinių aprūpinimas kompensacine technika, kompiuterine įranga.

Rodiklis „Mokymasis bendradarbiaujant“ (2.4.3) 2014 m. Centro veiklos įsivertinime atitiko – 2,5 lygį, o 2015 m. – 3,2.

2015 m. giluminio Centro veiklos kokybės įsivertinimo metu gautos išvados apie „Mokymasis bendradarbiaujant“ (2.4.3):

Privalumai:

- Rengiant ugdymo programas bendradarbiauja pedagogai, švietimo pagalbos specialistai, ugdytinių tėvai, kiti Centro bendruomenės nariai.
- 100 proc. apklausoje dalyvavusių tėvų teigia, kad yra supažindinami su ugdymo proceso planais.
- 94 proc. tėvų teigia, kad bendradarbiauja su mokytojais, aptaria mokymosi pažangą bei pasiekimus.
- 84 proc. mokinių (5-10 kl.) teigia, mokydamiesi kartu mokosi vieni iš kitų ir drąsiai išsako savo nuomonę, išklauso kitų pasiūlymus;
- 69% mokinių (5-10 kl.) teigia, kad geriau supranta aiškindami užduotį kitiems;
- 53 % mokinių (5-10 kl.) sutinka, kad iš bendro darbo išmoksta sau naudingų dalykų ir sutinka, kad galima surasti geresnių sprendimų dirbant kartu.

Tobulintinos pusės:

- Įvairesni bendravimo su tėvais būdai ir formos, sistemingas tėvų konsultavimas apie įvairios pagalbos vaikui būdus ir galimybes Centre;
- Aktyvus bendradarbiavimas su mokiniais ir jų tėvais, planuojant ir vykdant ugdomąją veiklą bei prisiimant daugiau atsakomybės už mokymąsi;
- Dialogas tarp Centro ir sveikatos priežiūros įstaigų, nukreipiant tėvus dėl švietimo pagalbos teikimo jų vaikui;
- Mokytojų ir mokinių bendradarbiavimas, aptariant ir apibrėžiant reikalavimus, palaikančius drausmę ir tvarką pamokoje bei pasekmes jų nesilaikant;
- Pedagogų dalinimasis gerąja patirtimi, aktyvus mokytojų ir auklėtojų bendradarbiavimas, kuriant palankią ir mokymosi tęstinumą užtikrinančią aplinką;
- Lėšų pritraukimas vykdant aktyvią 2% pajamų mokesčio kampaniją.

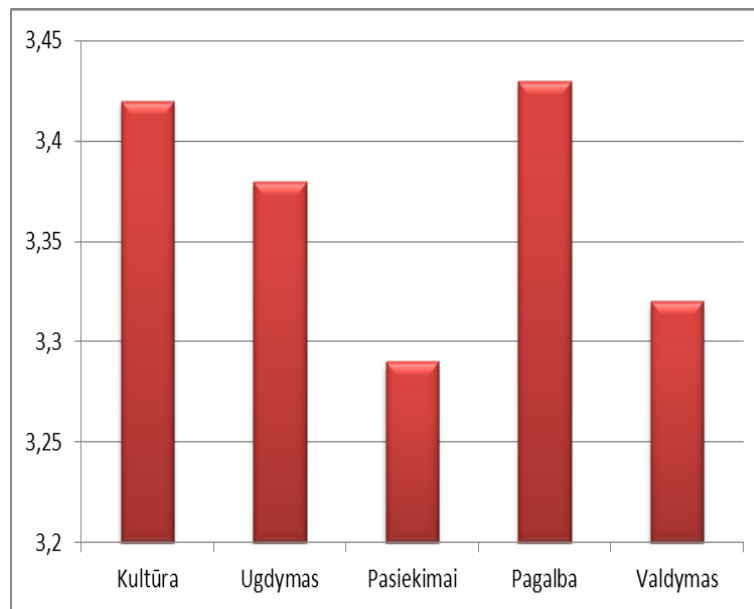
2015 m. Kauno Prano Daunio aklųjų ir silpnaregių ugdymo centro veiklos kokybės plačiojo įsivertinimo rezultatai

Nuo 2015 metų rugsėjo 1 d. yra savivaldybės biudžetinė įstaiga, vykdanči regos, autizmo spektro, įvairiapusių raidos sutrikimų turinčių vaikų ir jaunuolių ikimokyklinį, priešmokyklinį, pradinį ir pagrindinį ugdymą, neformalųjį švietimą, teikianti švietimo, medicininę ir socialinę pagalbą ugdytiniams, taip pat teikianti tiflopedagoginę pagalbą integruotai besimokantiems sutrikusios regos mokiniams bei vaikams, ugdomiems ikimokyklinio, bendrojo ugdymo įstaigose ar namuose, bei netekusiems regėjimo suaugusiems asmenims.

Platusis Centro veiklos kokybės įsivertinimas atliktas 2015 m. lapkričio mėn. Anketinę internetinę (IQES sistemoje) apklausą atliko 36 pedagogai. Veiklos įsivertinimas vyko etapais:

- veiklos rodiklių įvertinimas anoniminėje apklausoje;
- duomenų aptarimas;
- rezultatų apibendrinimas;
- tobulintinų veiklų pasirinkimas.

2015 m. platusis Centro veiklos kokybės įsivertinimas vyko, praėjus 2 mėn. po susijungimo dviejų centrų, kai visai bendruomenei reikėjo prisitaikyti prie vykstančių pasikeitimų, dauguma jautėsi patyrę netektį, baiminosi dėl ateities. Neaišku, ką vertino pedagogai, kurie atėjo į naują darbo vietą iš Abiliteracijos centro, ar praeitų metų Centro veiklą, ar naujais mokslo metais sukurto Centro veiklą. Aklųjų ir silpnaregių centro pedagogai su nerimu žvelgė į ateitį, nes pasikeitė direktorė, sumažėjo aklų ir silpnaregių mokinių, sumažėjo jiems skirtų klasių ir pritaikytų erdvių. Šio įsivertinimo rezultatai yra pirmieji apibendrinti duomenys individualių pedagogų (86,7 % pakviestų) refleksijų apie Centro veiklas, stipriąsias ir tobulintinas jų sritis. Gauti rezultatai:



1 Pav. 2015 m. Centro veiklos kokybės platusis įsivertinimas

Didžiausi Centro veiklos privalumai:

1. Tradicijos ir ritualai (1.1.2) – 3,7
2. Pagalba mokantis (4.2.1.) – 3,7
3. Specialiųjų poreikių mokinių ugdymas (4.3.1.) – 3,7
4. Pagalba mokantis (4.2.1.) – 3,7
5. Bendroji rūpinimosi mokiniais politika (4.1.1.) – 3,6

Didžiausi Centro veiklos trūkumai:

1. Mokymosi motyvacija (2.4.1.) – 3,0
2. Kiti mokinių pasiekimai (3.2.2.) – 3,1
3. Aplinkos jaukumas (1.3.3.) – 3,1
4. Mokėjimas mokytis (2.4.2) – 3,1
5. Mokymasis bendradarbiaujant (2.4.3) – 3,2

Prieš pasirenkant, kurias Centro veiklas tobulinsime 2016 m. ir siekiant išsiaiškinti priežastis, kur reikalingi skubūs pokyčiai nutarta į Centro veiklos kokybės įsivertinimo rezultatus įtraukti ir 2015 m. lapkričio mėnesį NMVA nurodymu atliktos mokinių ir jų tėvelių anoniminės apklausos apie santykius, saugumą, jauseną mokykloje rezultatus. Šios apklausos vyko IQES sistemoje, dalyvavo 52 tėveliai, globėjai (65,8 % pakviestų) ir 8 mokiniai (8-10 kl.) (100 % pakviestų).

Šių apklausų detalios ataskaitos pateiktos KPDAUC internetiniame tinklapyje ir IQES online sistemoje, rezultatai pateikti Centro mokyklos stende „Informacija“ ir aptarti metodinėse mokyklos pedagogų grupėse, pasiūlytos išvados, kurias apibendrinio įsivertinimo grupė.

Tėvelių, globėjų ir mokinių apklausoje apie santykius, saugumą, jauseną mokykloje nustatyti.

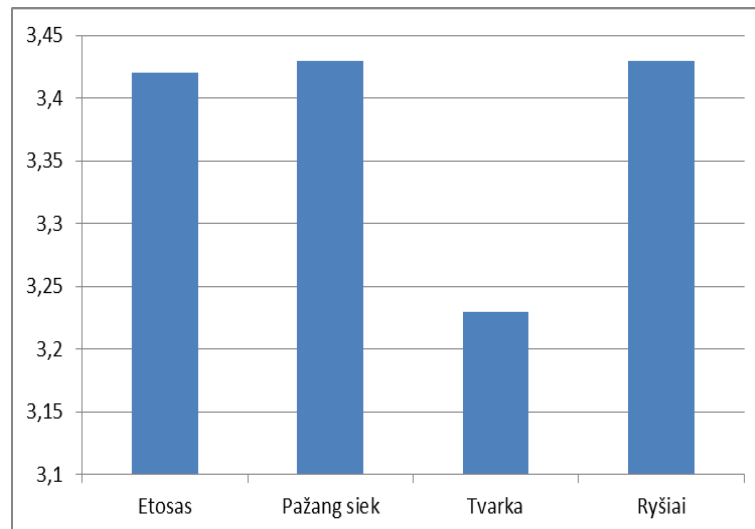
Centro veiklos privalumai:

- Mokykloje mokiniai yra skatinami bendradarbiauti, padėti vienas kitam, jaučiasi saugūs, gauna reikiamą pagalbą pamokose ir po jų (Klasių mikroklimatas 1.1.6)
- Tėveliai kviečiami ir skatinami bendradarbiauti, dalyvauti bendruomeniniame gyvenime (Bendruomenės santykiai 1.1.4.)
- Mokiniai turi galimybes saviraiškai, gali ugdyti savo įvairius gebėjimus mokykloje pamokų metu ir popamokinėje veikloje, organizuojamoje projektinėje veikloje, įvairiuose būreliuose, meno ir sporto renginiuose (1.2.1.)

Tobulintinos pusės:

- Mokinių motyvacija mokytis, bendradarbiauti, dirbti porose (Mokymosi kokybė 2.4.)
- Mokyklos įvaizdis (1.4.3.)
- Bendruomenės santykiai (1.1.4.)
- Aplinkos jaukumas (1.3.3.)

Bendra 2015 m. Centro veiklos sričių įšivertinimo apžvalga 1 sritis. Mokyklos kultūra



2 pav. Mokyklos kultūra. 2015 m. platusis įšivertinimas.

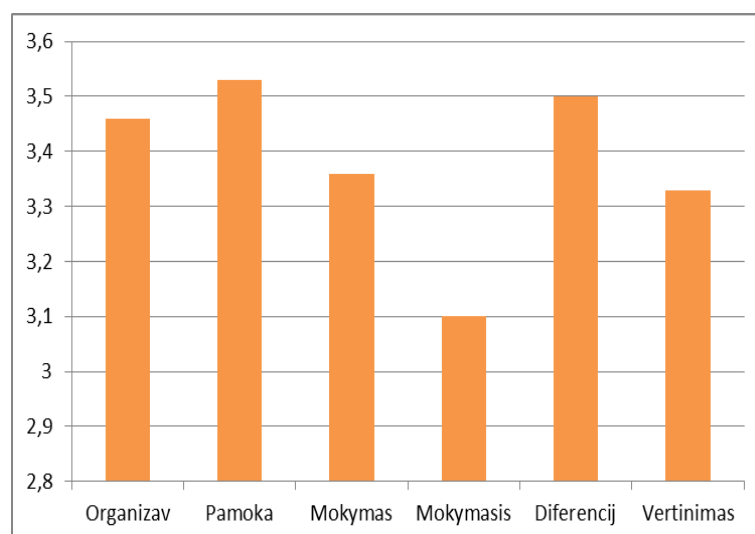
Privalumai:

1. Tradicijos ir ritualai (1.1.2.) - 3,7:
 - 100% pedagogų pritaria tradicijoms ir ritualams.
2. Saugumo ir ramybės lygis (1.1.4.) - 3,8 (NMVA-2016):
 - 100% tėvų teigia, kad vaikai eina į mokyklą noriai ir apie mokyklą bei mokytojus atsiliepia gerai.
 - 100% mokinių teigia, kad mokykloje jaučiasi saugūs;
 - 84% tėvų teigia, kad vaikai mokykloje nesityčioja vieni iš kitų.
3. 97% pedagogų tiki kiekvieno mokinio asmeninio tobulėjimo galimybe (1.2.1.)
4. Mokyklos kaip organizacijos pažangos siekis (1.2.3.) - 3,6:
 - 97% pedagogų sutinka, kad centras - besimokanti, siekianti pažangos, organizacija.
5. 89% pedagogų pritaria esamai darbo tvarkai ir taisyklėms (1.3.1.)

Tobulintinos pusės:

1. Mokyklos įvaizdis ir viešieji ryšiai (1.4.3.) - 3,3 (NMVA-2016):
 - Tik 32% pritaria tėvų mano, kad mokykla žinoma kaip sėkminga (2,0)
2. Aplinkos jaukumas (1.3.3) - 3,1

2 sritis. Ugdymas ir mokymas



3 pav. Ugdymas ir mokymas 2015 m. platusis įšivertinimas.

Privalumai:

1. Ugdymo programos (2.1.1.) - 3,6 (NMVA-2016):
 - 100% Tėvai yra supažindinami su mokyklos ugdymo proceso planais
2. Ugdymo planai ir tvarkaraščiai (2.1.2.) - 3,6
3. Mokytojo veiklos planavimas (2.2.1.) - 3,6
4. Mokytojo ir mokinio dialogas (2.3.3.)- 3,5, NMVA-2016:
 - 96% tėvelių pasitiki mokytojais kaip dalyko specialistais
 - 94% mokytojai ir tėvai bendradarbiauja, aptaria mokymosi pažangą bei pasiekimus.

Tobulintinos pusės:

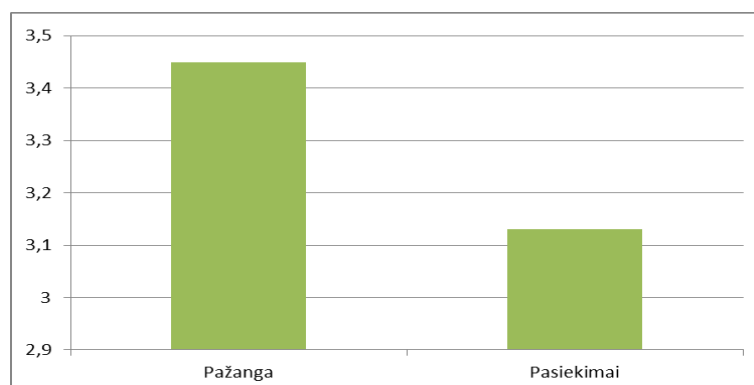
1. Mokymosi motyvacija (2.4.1.) - 3,0; (NMVA-2016):
 - 28% tėvų neigia, kad jų vaikas mokosi noriai
2. Mokėjimas mokytis (2.4.2.) - 3,1
3. Namų darbai (2.3.5.) - 3,1

3 sritis. Pasiekimai**Privalumai:**

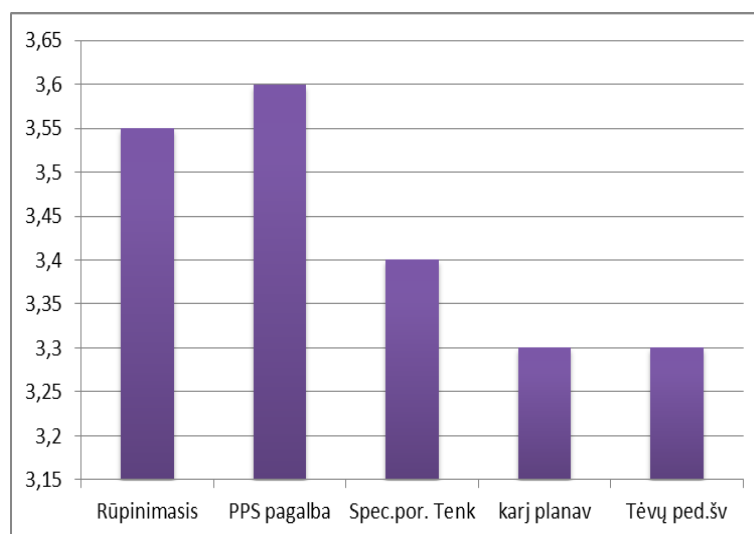
1. Atskirų mokinių pažanga (3.1.1.) - 3,5
2. Mokyklos pažanga (3.1.2.) - 3,4

Tobulintinos pusės:

1. Kiti mokinių pasiekimai (3.2.2.) - 3,1
2. Tolesnio mokymosi sėkmė (3.2.3.) - 3,1; NMVA-2016:
 - 36% tėvų nepatenkinti savo vaiko mokymosi rezultatais



4 pav. Pasiekimai. 2015 m. platusis įšivertinimas

4 sritis. Pagalba mokiniui

5 pav. Pagalba mokiniui. 2015 m. platusis įšivertinimas

Privalumai:

1. Pagalba mokantis (4.2.1.) - 3,7
2. Specialiųjų poreikių mokinių ugdymas (4.3.1.) - 3,7
3. Bendroji rūpinimosi mokiniais politika (4.1.1.) - 3,6
 - 95% pedagogų pritaria esamai bendrajai rūpinimosi mokiniais politikai ir pagalbai mokantis

Tobulintinos pusės:

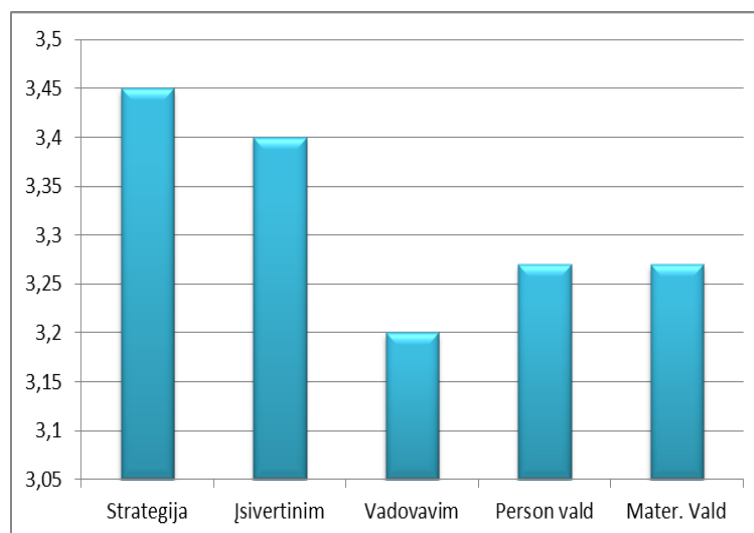
1. Gabių ir talentingų vaikų ugdymas (4.3.2.) - 3,1
2. Tėvų švietimo politika (4.5.2.) -3,3

5 sritis. Mokyklos strateginis valdymas**Privalumai:**

1. Planų kokybė ir dermė (5.1.3.) - 3,5
2. Plano įgyvendinimas ir jo poveikis (5.1.4.) - 3,5
 - 95% pedagogų pasitiki planavimu
 - 94% pedagogų pritaria lėšų ir turto esamai vadybai

Tobulintinos pusės:

1. Lyderystė mokykloje (5.3.2.) - 3,1
2. Dėmesys personalui (5.4.2.) - 3,2
3. Patalpų naudojimas (5.5.3.) - 3,2



6 pav. Mokyklos strateginis valdymas

Apibendrinus 2015 m. įsivertinimo rezultatus, pedagogams pateiktos rekomendacijos ugdymo procesui tobulinti:

- aktyviųjų ir savistabos metodų naudojimas mokymosi veikloje;
- mokinių savarankiškumo skatinimas mokantis;
- individualių konkrečiam mokiniui tinkamų mokymosi strategijų parinkimas ir pratinimas jas naudoti;
- mokinių mokymas bendradarbiauti porose, grupėse įvairiose edukacinėse erdvėse.
- mokinių (mokymosi) kompetencijų, kurios suteikia mokiniams gebėjimą savarankiškai mokytis bei dirbti ir yra svarbios jų gyvenimui, mokymuisi bei būsimai profesinei karjerai, ugdymas.
- mokymasis bendradarbiaujant įvairios sudėties ir dydžio grupėse įvairiose edukacinėse erdvėse;
- aktyvus mokytojų ir auklėtojų bendradarbiavimas, kuriant palankią ir mokymosi tęstinumą užtikrinančią aplinką;
- bendradarbiavimas tarp mokytojų, stebint kolegų pamokas ir teikiant reflektyvų grįžtamąjį ryšį apie jos tobulinimo galimybes;

- aktyvus bendradarbiavimas su mokiniais ir jų tėvais, planuojant ir vykdant ugdomąją veiklą bei prisiimant daugiau atsakomybės už mokymąsi;
- sąžiningas, atviras, nuoširdus bendravimas ir bendradarbiavimas mokytojų, auklėtojų, specialistų, administracijos visose Centro veiklose;
- geranoriškas, entuziastingas susitelkimas bendram tikslui, komandiniam darbui;
- bendradarbiauti įsivertinant ir planuojant Centro veiklą, daugiau įtraukti bendruomenę, suteikiant galimybę išankstinių pasiūlymų atrankai, ruošiant planus;
- skatinti mokinių motyvaciją, mokyti pasirinkti tikslingą mokymosi medžiagą, mokyti mokinius įsivertinti pažangą, pastangas ir savarankiškumą;
- mokyti mokinius planuoti pamokos darbo laiką, skatinti pasitikėjimą savo jėgomis, naudoti metodus, ugdančius atsakomybę.

Remiantis 2014-2015 m. m. Centų veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitomis, 2015 m. Centro plačiojo veiklos kokybės įsivertinimo ir rudenį vykusių apklausų išvadomis ir rekomendacijomis sudarytas 2016 m. Centro veiklos planas, kuriame numatyti **tobulintini Centro veiklos aspektai:**

1. Mokymosi motyvacija (2.4.1.)
2. Kiti mokinių pasiekimai (3.2.2.)
3. Aplinkos jaukumas (1.3.3.)
4. Mokėjimas mokytis (2.4.2)
5. Mokymasis bendradarbiaujant (2.4.3)

2016 m. iškelti šie Centro veiklos tikslai:

1. Tobulinti pagalbos mokiniui sistemą ir užtikrinti mokinių saugumą, efektyvinant socialinių partnerių įtraukimą, panaudojant mokinio krepšelio ir specialiąsias lėšas.
2. Kurti prielaidas mokinių ugdymo ir mokymo(si) tobulinimui, panaudojant mokinio krepšelio, 2 proc. GPM ir specialiąsias lėšas.
3. Sudaryti sąlygas aktyviam Centro bendruomenės narių mokymuisi bendradarbiaujant, panaudojant mokinio krepšelio ir specialiąsias lėšas.
4. Turtinti Centro materialinę techninę bazę, pritraukiant biudžetines ir nebiudžetines lėšas.

Pirmasis 2016 m. veiklos tikslas suformuluotas remiantis Centro 2016-2018 m. strateginio plano pirmojo tikslo pirmuoju uždaviniu „Tobulinti pagalbos mokiniui sistemą“ ir 2015 m. giluminio veiklos kokybės įsivertinimo išvadomis (2.4.1. rodiklis), rekomenduojančiomis skirti daugiau dėmesio naujų edukacinių erdvių, specializuotų kabinetų, sporto salės, pojūčių kambario įrengimui, sukurti kompleksinį ir sisteminį pagalbos teikimo modelį.

Antrasis tikslas siejamas su Centro 2015 m. giluminio veiklos kokybės įsivertinimo išvadomis, 2016-2018 m. strateginio plano antrojo tikslo pirmuoju uždaviniu „Kurti prielaidas mokinių ugdymo ir mokymo(si) tobulinimui“ ir šio uždavinio vykdymui numatytomis priemonėmis: pamokos struktūros tobulinimas, mokėjimo mokytis kompetencijos tobulinimas ir formaliojo ir neformaliojo švietimo integralumas.

Trečiasis tikslas siejamas su Centro 2016-2018 m. strateginio plano ketvirtuoju tikslu „Centro bendruomenės narių mokymosi bendradarbiaujant kompetencijos vystymas“ ir 2015 m. plačiojo ir giluminio (2.4.3. rodiklis) veiklos kokybės įsivertinimo išvadomis ir rekomendacijomis, siekiant gilesnio bendradarbiavimo įvairiose srityse.

Ketvirtasis tikslas siejamas su Centro 2015 m. giluminio įsivertinimo išvadomis ir 2016-2018 m. strateginio plano trečiojo tikslo pirmuoju uždaviniu „Turtinti Centro materialinę techninę bazę“, siekiant modernizuoti Centro IKT bazę, pritaikyti teritoriją ugdytinių poreikiams.

Ataskaitą parengė psichologė, biologijos mokytoja Daiva Stumbrienė