

**Kauno Prano Daunio ugdymo centro
2017 m. veiklos kokybės įsivertinimo ataskaita**

Remiantis Centro 2016-2018 m. strateginiu planu ir 2016 m. veiklos kokybės įsivertinimo išvadamis suformuluoti Centro veiklos tikslai 2017 m.:

1. Gerinti ugdymo kokybę, tobulinant veiklos planavimą ir tarpdalykinę integraciją, panaudojant mokinio krepšelio ir specialiąsias lėšas.
2. Kurti prielaidas saugios mokymąsi skatinančios aplinkos kūrimui, įtraukiant socialinius partnerius ir panaudojant mokinio krepšelio, 2 proc. GPM ir specialiąsias lėšas.
3. Sudaryti sąlygas aktyviam Centro bendruomenės narių mokymuisi bendradarbiaujant, panaudojant mokinio krepšelio ir specialiąsias lėšas.
4. Turtinti Centro materialinę techninę bazę, pritraukiant biudžetines ir nebiudžetines lėšas.

2017 m. Centro veiklos plane numatyti tobulintini Centro veiklos aspektai:

1. Pastatas ir jo aplinka (3.2.2.) - 2,8
2. Virtualios aplinkos (3.5.2.) - 2,9
3. Įranga ir priemonės (3.1.1.) - 3,0

Numatyti 2017 m. Centro veiklos įsivertinimo žingsniai:

1. Giluminis įsivertinimas;
2. Giluminio įsivertinimo duomenų aptarimas ir rezultatų apibendrinimas metodinėse grupėse;
3. Rezultatų ir išvadų apibendrinimas įsivertinimo grupėje;
4. Rekomendacijų tolimesnės veiklos tobulinimui pateikimas bendruomenei;
5. Platusis įsivertinimas;
6. Plačiojo įsivertinimo duomenų aptarimas ir rezultatų apibendrinimas metodinėse grupėse;
7. 2017 m. Centro veiklos kokybės įsivertinimo rezultatų ir išvadų apibendrinimas bei padarytos pažangos nustatymas;
8. Priimti sprendimus – pasiūlyti tikslus ir tobulintinas sritis 2018 m. Centro veiklos planui.

2017 m. Centro veiklos kokybės giluminis įsivertinimas

Centro veiklos kokybės giluminis įsivertinimas vyko 2017 m. birželio mėn, naudojant atnaujintus bendrojo ugdymo mokyklų įsivertinimo rodiklius ir naudojimo jais metodiką/rekomendacijas SFMIIS NR.: VP1-2.1-ŠMM-01-V-03-001. Įsivertinimas vyko etapais:

- pasirinkta tiriamoji sritis;
- įsivertinimo iliustracijų sudarymas;
- pasirinktos srities veiklos rodiklių įvertinimas anoniminėje apklausoje;
- duomenų aptarimas;
- rezultatų apibendrinimas;
- rekomendacijų tolimesnės veiklos tobulinimui pateikimas.

Tirta veiklos sritis: Ugdymas(is) ir mokinių patirtys. Anketinę internetinę (IQES sistemoje) apklausą atliko 45 pedagogai. Tema: Vadovavimas mokymuisi (2.2.). Gavus rezultatus, jie paskelbti KPDUK tinklapyje, aptarti metodiniuose susirinkimuose ir, kartu su rekomendacijomis tolimesnei veiklai tobulinti, pristatyti bendruomenei susirinkime, užbaigiant mokslo metus.

2017 m. Centro veiklos kokybės giluminio įsivertinimo apie Vadovavimą mokymuisi (2.2.) rezultatai:

Privalumai:

1. Mokyklos ugdymo programų turinį integruoju taikant įvairius modelius – 3,87
2. Pripažįstu mokinių skirtybes, į kurias atsižvelgiu organizuojant mokymą(si) – 3,78
3. Moku konstruktyviai, nekonfliktuojant ir neišsigąstant, įveikti mokymosi spragas ir trukdžius – 3,76
4. Mokiniais leidžiu bandyti ir klysti, rasti ir taisyti savo klaidas, iš jų mokytis – 3,73
5. Siekiu drausmę ir tvarką palaikyti sutelkiant mokinių dėmesį į jiems prasmingą veiklą, mokymąsi – 3,69

Tobulintinos pusės:

1. Siejamas formalusis ir neformalusis vaikų švietimas, vykstantis tiek mokykloje, tiek ir už jos ribų, taip pat mokymasis ir kitos mokyklos inicijuojamos mokinių veiklos – 2,71
2. Derinu individualų, partnerišką, grupinį, visos klasės ir tinklinį mokymąsi – 3,18
3. Sudarydamas ugdymo planus, numatydamas siektinus rezultatus, kuriu mokinio jėgas atitinkančius bei nuolatines pastangas stimuliuojančius iššūkius – 3,18
4. Mano nuostatos ir palaikymas ir palaikymas padeda formuoti aukštiesiems mokinių siekiams ir savigarbai – 3,2
5. Skatinu mokinius džiaugtis savo ir kitų darbais, pasiekimais bei pažanga – 3,2

Apibendrinus metodinių grupių rezultatų aptarimų išvadas, įsivertinimo grupė pateikė apibendrintas išvadas **Centro veiklos kokybės giluminio įsivertinimo apie Vadovavimą mokymuisi (2.2.):**

Privalumai:

- Centre sistemingai analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai. Planuojant pamokas, jų turinį, mokymosi veiklas, dalykų ir neformaliojo ugdymo veiklų pasiūlą, atsižvelgiama į kiekvieno mokinio individualius poreikius, polinkius bei galimybes. Visa veikla ugdytiniams yra diferencijuojama ir individualizuojama.
- Siekiant tarpdalykinių ryšių ir integracijos pamokose ir kitoje ugdymojoje veikloje pravesta 30 atvirų pamokų, kurias stebėjo ir vertino Centro ir kitų šalies mokyklų, centrų, švietimo tarnybų pedagogai.
- Pedagogai patobulino veiklos planavimą, aiškiai įvardino ir apibrėžė integracines veiklas. Stebėtos pamokos buvo aptartos metodinėse grupėse. 80 proc. pamokų mokytojai aiškiai ir konkrečiai formulavo uždavinius, didelis dėmesys buvo skiriamas mokinių pažangos (įsi)vertinimui.
- Dėl pagalbos ir paramos mokiniams teikimo yra priimti susitarimai ir jie vykdomi.

Tobulintinos pusės:

- Dalis mokinių dėl savo negalios stokoja savivokos ir savivaldos, negeba prisiimti atsakomybės už savo mokymąsi.
- Drausmės ir tvarkos palaikymas sutelkiant mokinių dėmesį į jiems prasmingą veiklą ir mokymąsi, skatinant pageidaujama elgesį, auklėjant asmeniniu mokytojo pavyzdžiu.

2017 m. Centro Metodinė Taryba atliko tyrimą „IKT taikymas ir panaudojimas Centro ugdymo procese“. Tyrime dalyvavo 55 pedagogai, vyko rugsėjo – spalio mėnesį.

Gautos išvados:

1. Didžioji dalis pedagogų (94 proc.) mano, kad Centro IKT tinklas išvystytas iš dalies arba nepilnai.
2. Didžioji dalis pedagogų (90 proc.) mano, kad Centro kabinetai IKT priemonėmis yra aprūpinti iš dalies arba nepilnai.
3. Mažiau nei pusė pedagogų (40 proc.) IKT pamokose naudoja kiekvieną dieną, daugiau nei pusė pedagogų (56 proc.) IKT naudoja kartais arba vieną kartą per savaitę.
4. Dažniausiai naudojamos priemonės pamokose yra kompiuteris (38 proc.), magnetola (27 proc.), mažiausiai naudojama interaktyvi lenta (8 proc.) ir multimedija (8 proc.).
5. Dažniausiai pamokose naudojami mokomieji žaidimai (29 proc.) ir demonstravimo programos (21 proc.).
6. Dažniausia IKT naudojimo tikslai pamokose yra šie: demonstravimas, iliustravimas ir aiškinimas (48 proc.).
7. Daugiau nei pusė pedagogų (59 proc.) pažymi, kad IKT naudojimas lemia pamokos kokybę (pamokos įdomesnės, įvairesnės, vaizdingesnės). Neigiamas IKT naudojimo faktorius yra nepakankamas IKT priemonių kiekis klasėje (46 proc.).
8. 86 proc. pedagogų mano, mokinių mokymosi rezultatai naudojant IKT pagerėtų.
9. Multimedija, nešiojamas kompiuteris ir planšetė yra labiausiai pageidaujamos IKT priemonės (37 pedagogai).

2017 m. lapkričio mėnesį, siekiant įsivertinti Centro pažangą, tirta ir tema Mokymasis be sienų (3.2.). Tyrimas atliktas analizuojant dokumentus ir kartu apibendrinant Centro Metodinės Tarybos tyrimo „IKT taikymas ir panaudojimas Centro ugdymo procese“ išvadas.

Mokymasis be sienų (3.2. temos) privalumai:

- Siejant formalų ir neformalų ugdymą pravesta 15 integruotų pamokų Centre, 35 integruotos pamokos, edukacinės veiklos, edukacinės ekskursijos įvairiose miesto, rajono edukacinėse erdvėse.
- Mokytojai supranta, kaip ir kiek pamokose, projektinėje veikloje gali būti panaudojamos informacinės ir komunikacinės technologijos ir tobulina IKT taikymo mokymui ir mokymuisi būdus.
- Centre palaikomos bendruomeninės iniciatyvos kurti ir taikyti interaktyvias mokymosi priemones, pritaikytas SUP mokiniams. Parengta interaktyvios e-mokymosi priemonės „Pupa“ I dalis, metodinė priemonė „Žaismingų vaizdinių priemonių kūrimas naudojant IKT“. Sukurta edukacinės patirties e-banko struktūra, kaupiamas edukacinės e-bankas.
- Mokiniai dalyvavo 21 Centre ir mieste organizuojamose parodose, akcijose, konkursuose, viešuosiuose renginiuose.
- 8-10 kl. mokiniai dalyvavo Kauno miesto renginyje „Kūrybinės dirbtuvės: kompiuterinių edukacinių žaidimų kūrimas, projektavimas“ ir Lietuvos aklių bibliotekos projekte „CODiNG - Objektinio Dinaminio programavimo pagrindų mokymai regos negalią turinčiai asmenų grupei“.
- Sukurtos ir kuriamos e-mokymosi priemonės mokiniams padeda įvairiapusiškiau ir patraukliau mokytis, gilinti dalyko žinias, pristatyti darbus ir diskutuoti.

Mokymasis be sienų (3.2. temos) tobulintinos pusės:

- Edukacinės patirties e-bankas.
- Įvairesnių mokymosi priemonių, technologijų, informacijos šaltinių ir ryšių naudojimas.

Nepakankamas kiekis kompiuterinių priemonių ir įrangos klasėse.

Apibendrinus Centro veiklos kokybės giluminio įsivertinimo išvadas, pateiktos rekomendacijos pedagogams savo veiklos tobulinimui:

1. Mokinių ugdymo ir mokymo(-si) tobulinimas tęsiamas tobulinant pedagogų ugdomosios veiklos planavimą, atkreipiant dėmesį į konkrečių ir aiškių uždavinių formulavimą, mokinių išmokimo stebėjimą ir veiklos apibendrinimą bei geriau įsigilinant į tarpdalykinės integracijos aspektus.
2. Mokinių saugumo užtikrinimas, sukuriant saugią ir palankią ugdymosi aplinką, panaudojant centro bendruomenės ir socialinių partnerių kompetencijas, racionaliau panaudoti Centro patalpas ir erdves, planuojant ugdomąją veiklą, daugiau dėmesio skirti turimų (ir būsimų) šiuolaikinių informacijos šaltinių, vaizdinių priemonių įvairovei bei jų naudojimui pamokose.
3. Centro bendruomenės narių mokymosi bendradarbiaujant kompetencijos vystymas, siekiant efektyvesnio bendradarbiavimo įvairiose srityse.

Prieš pasirenkant, kurias Centro veiklas tobulinsime 2018 m. ir siekiant išsiaiškinti priežastis, kur reikalingi skubūs pokyčiai nutarta į Centro veiklos kokybės įsivertinimo rezultatus įtraukti ir 2017 m. lapkričio mėnesį NMVA nurodymu atliktos mokinių ir jų tėvų (globėjų) anoniminės apklausos apie santykius, saugumą, jauseną mokykloje rezultatus. Šios apklausos vyko IQES sistemoje, dalyvavo 71 tėvas/globėjas (78,9% pakviestų) ir 15 mokinių (5-10 kl.) (100 % pakviestų).

Mokinių apklausoje gauti rezultatai:

5 aukščiausios vertės

1. Mokytojai man padeda pažinti mano gabumus ir pomėgius 3,3
2. Mokykloje esame skatinami bendradarbiauti, padėti vieni kitiems 3,2
3. Mokykloje aš sužinau pakankamai informacijos apie tolimesnio mokymosi ir karjeros galimybes 3,1
4. Aš nebijau pamokose bandyti, daryti klaidų ar neteisingai atsakyti 3,1
5. Man įdomi ir naudinga mokyklos organizuojama socialinė ir visuomeninė veikla 2,9

5 žemiausios vertės

1. Aš noriai einu į mokyklą 2,5
2. Su mokytoju planuojame mano mokymosi tikslus ir galimybes tikslams pasiekti 2,6
3. Per pamokas aš turiu galimybę pasirinkti įvairaus sunkumo užduotis 2,7
4. Per paskutinius 2 mėnesius aš iš kitų mokinių nesijuokiau, nesišaipiau 2,7
5. Man yra svarbu mokytis 2,7

Tėvėlių, globėjų apklausoje gauti rezultatai:

5 aukščiausios vertės :

1. Aš esu įtraukiamas į vaiko mokymosi sėkmių aptarimus mokykloje 3,5
2. Į mokyklą mano vaikas eina noriai 3,5
3. Mokykloje organizuojama socialinė ir visuomeninė veikla vaikams yra įdomi ir prasminga 3,5
4. Į mano vaiko klaidas per pamokas yra žiūrima kaip į mokymosi galimybę 3,5
5. Mano vaikas per pamoką gali pasirinkti užduotis pagal savo gebėjimus 3,4

5 žemiausios vertės:

1. Mokykloje mano vaikas sužino apie tolimesnio mokymosi ir karjeros galimybes 3,0
2. Mokykloje mano vaikas mokomas planuoti savo mokymąsi 3,1
3. Mokykloje mano vaikas mokomas planuoti savo mokymąsi 3,3
4. Mokytojai padeda vaikams suprasti mokymosi svarbą gyvenime 3,3
5. Per paskutinius 2 mėnesius mano vaikas iš kitų mokinių nesijuokė, nesišaipė 3,4

Visų apklausų detalios ataskaitos pateiktos KPDOC internetiniame tinklapyje ir IQES online sistemoje, rezultatai aptarti metodinėse mokyklos pedagogų grupėse.

2017 m. Kauno Prano Daunio ugdymo centro veiklos kokybės plačiojo įsivertinimo rezultatai

Platusis Centro veiklos įsivertinimas atliktas 2017 m. lapkričio mėnesį, naudojant atnaujintus bendrojo ugdymo mokyklų įsivertinimo rodiklius ir naudojimo jais metodiką/ rekomendacijas SFMIIS Nr. VP1-2.1-ŠMM-0103001. (Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika, patvirtinta LR Švietimo ir mokslo ministro įsakymu 2016 m. kovo 29 d. Nr. V-267).

Anketinę internetinę (IQES sistemoje) apklausoje dalyvavo 78,9 procentai pakviestų pedagogų ir ugdytinių tėvų (globėjų). Platusis Centro veiklos kokybės įsivertinimas vyko etapais:

- veiklos rodiklių įvertinimas anoniminėje apklausoje;
- rezultatų aptarimas metodinėse grupėse ir pasiūlymų tolimesnės Centro veiklos tobulinimui pateikimas įsivertinimo grupei;
- 2017 m. Centro veiklos pažangos įvertinimas ir metodinių grupių pasiūlymų apibendrinimas įsivertinimo grupėje;
- tobulintinų veiklos aspektų pasirinkimas ir tikslų kitų metų Centro veiklos planui pasiūlymas.

2017 m. Centro veiklos kokybės plačiojo įsivertinimo rezultatai:

Didžiausi Centro veiklos privalumai:

- 4.3.2. Nuolatinis profesinis tobulėjimas 3,49
- 4.2.2. Bendradarbiavimas su tėvais/globėjais 3,48
- 2.1.2. Mokymosi planai ir tvarkaraščiai 3,43
- 2.1.3. Orientavimasis į mokinių poreikius 3,43
- 2.2.1. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas 3,42

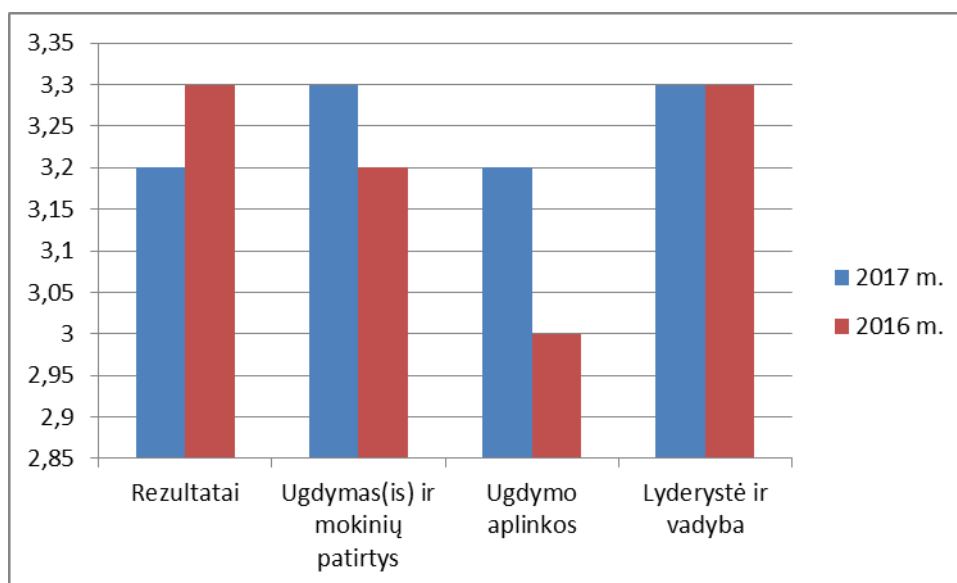
Didžiausi Centro veiklos trūkumai:

- 3.1.2. Pastatas ir jo aplinka 2,95
- 2.4.2. Mokinių įsivertinimas 3,02
- 3.2.2. Mokymasis virtualioje aplinkoje 3,08
- 1.2.1. Mokinių pasiekimai ir pažanga 3,09
- 3.1.1. Įranga ir priemonės 3,17

2017 m. Centro veiklos plačiojo įsivertinimo rezultatų palyginimas su 2016 m. Centro veiklos plačiojo įsivertinimo rezultatais

1 lent. Sričių ir temų palyginimas

nr.	Sritis, tema	2017 m.	2016 m.	skirtumas
1 sritis	Rezultatai	3,2	3,3	-0,1
1.1.tema	Asmenybės branda	3,1	3,2	-0,1
1.2.tema	Pasiekimai ir pažanga	3,2	3,4	-0,2
2 sritis	Ugdymas(is) ir mokinių patirtys	3,3	3,2	0,1
2.1.tema	Ugdymo planavimas	3,4	3,5	-0,1
2.2.tema	Vadovavimas mokymuisi	3,4	3,4	0
2.3.tema	Mokymosi patirtys	3,4	3,2	0,2
2.4.tema	Vertinimas ugdant	3,1	2,7	0,4
3 sritis	Ugdymo aplinkos	3,2	3,0	0,2
3.1.tema	Įgalinanti mokytiis fizinė aplinka	3,2	3,0	0,2
3.2.tema	Mokymasis be sienų	3,2	3,0	0,2
4 sritis	Lyderystė ir vadyba	3,3	3,3	0
4.1.tema	Veiklos planavimas ir organizavimas	3,2	3,1	0,1
4.2.tema	Mokymasis ir veikimas komandomis	3,4	3,3	0,1
4.3.tema	Asmeninis meistriškumas	3,4	3,4	0



1 pav. Sričių palyginimas

Išvados 2017 m. Centro veiklos plačiojo įsivertinimo rezultatų palyginimo su 2016 m. Centro veiklos plačiojo įsivertinimo rezultatais:

- Nors Ugdymo aplinkos srities rodikiai (3.1.2. Pastatas ir jo aplinka, 3.2.2. Mokymasis virtualioje aplinkoje, 3.1.1. Įranga ir priemonės) vis dar yra Centro veiklos trūkumai, bet per metus šioje srityje stebima didžiausia pažanga.
- Silpniausia veiklos sritis yra rezultatai, ypač mokinio pasiekimai ir pažanga.
- Didelė pažanga per pastarąjį pusmetį stebima mokinių įsivertinime.
- Visose 2017 m. tobulintose veiklose (Pastatas ir jo aplinka (3.2.2.), Virtualios aplinkos (3.5.2.), Įranga ir priemonės (3.1.1.)) stebima pažanga.

Remiantis 2017 m. Centro veiklos kokybės įsivertinimo ir rudenį vykusių apklausų išvadomis ir rekomendacijomis pasiūlyti 2018 m. Centro veiklos plano tikslai ir tobulintini Centro veiklos aspektai.

2018 m. keliami šie Centro veiklos tikslai:

1. Gerinti ugdymo kokybę, taikant įvairius išmokymo stebėjimo būdus ir plėtojant mokinių mokymosi mokytis kompetenciją, panaudojant mokinio krepšelio ir specialiąsias lėšas.
2. Kurti saugią, mokymąsi skatinančią fizinę, socialinę ir emocinę aplinką, panaudojant mokinio krepšelio, 2 proc. GPM ir specialiąsias lėšas.
3. Skleisti Centro bendruomenės narių sukauptą profesinę patirtį, teikiant konsultacinę pagalbą ir organizuojant kvalifikacijos tobulinimo renginius, panaudojant mokinio krepšelio, GPM, specialiąsias ir rėmėjų lėšas.
4. Turtinti Centro materialinę techninę bazę, pritraukiant biudžetines ir nebiudžetines lėšas.

Tobulinti pasirinkti 2018 m. Centro veiklos aspektai:

- 2.4. Vertinimas ugdant (įgyvendinant 1 veiklos plano tikslą)
- 2.3.2 Ugdymas mokyklos gyvenimu (įgyvendinant 2 veiklos plano tikslą)
- 4.2.1. Veikimas kartu (įgyvendinant 3 veiklos plano tikslą)
- 4.1.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai (įgyvendinant 4 veiklos plano tikslą)

2017 m. Kauno Prano Daunio ugdymo centro veiklos kokybės įsivertinimo grupė.