

**Kauno Prano Daunio ugdymo centro  
2019 m. veiklos kokybės įsivertinimo ataskaita**

**Remiantis Centro 2019-2021 m. strateginiu planu ir 2018 m. veiklos kokybės įsivertinimo išvadamis suformuluoti Centro veiklos tikslai 2019 m.:**

**2019 m. keliami šie Centro veiklos tikslai:**

1. gerinti ugdymo kokybę, formaliąją ir neformaliąją ugdomąją veiklą siejant su ugdytinių gyvenimo patirtimis įvairiuose kontekstuose, panaudojant mokinio krepšelio, GPM ir specialiąsias lėšas;
2. plėsti ir pritaikyti mokymąsi skatinančias socialinę ir emocinę aplinkas tyrinėjimams, žaidimams, atradimams, naudojant įvairias šiuolaikines priemones, panaudojant mokinio krepšelio, GPM, specialiąsias ir rėmėjų lėšas;
3. skatinant bendruomenės narių profesinį mokymąsi ir asmeninį tobulėjimą, plėtoti Centro metodinę konsultacinę veiklą, panaudojant mokinio krepšelio, GPM, specialiąsias lėšas.

**Tobulinti pasirinkti 2019 m. Centro veiklos aspektai:**

- 1.1.1. Asmenybės tapsmas (įgyvendinant 1 veiklos plano tikslą).
- 2.3.1. Ugdymasis (įgyvendinant 1 veiklos plano tikslą).
- 2.4.2. Ugdytinių įsivertinimas (įgyvendinant 1 veiklos plano tikslą).
- 3.1.1. Įranga ir priemonės (įgyvendinant 2 veiklos plano tikslą).
- 3.1.2. Pastatas ir jo aplinka (įgyvendinant 2 veiklos plano tikslą).

**Numatyti 2019 m. Centro veiklos įsivertinimo žingsniai:**

1. giluminis įsivertinimas;
2. giluminio įsivertinimo duomenų aptarimas ir rezultatų apibendrinimas metodinėse grupėse;
3. rezultatų ir išvadų apibendrinimas įsivertinimo grupėje;
4. rekomendacijų tolimesnės veiklos tobulinimui pateikimas bendruomenei;
5. platusis įsivertinimas;
6. plačiojo įsivertinimo duomenų aptarimas ir rezultatų apibendrinimas metodinėse grupėse;
7. 2019 m. Centro veiklos kokybės įsivertinimo rezultatų ir išvadų apibendrinimas bei padarytos pažangos nustatymas;
8. Priimti sprendimus – pasiūlyti tikslus ir tobulintinas sritis 2020 m. Centro veiklos planui.

**2019 m. Centro veiklos kokybės giluminis įsivertinimas**

Centro veiklos kokybės giluminis įsivertinimas vyko 2019 m. gegužės mėn., naudojant atnaujintus bendrojo ugdymo mokyklų įsivertinimo rodiklius ir naudojimo jais metodiką/rekomendacijas SFMIIS NR.: VP1-2.1-ŠMM-01-V-03-001. Įsivertinimas vyko etapais:

- pasirinkta tiriamoji sritis;
- įsivertinimo iliustracijų sudarymas;
- pasirinktos srities veiklos rodiklių įvertinimas anoniminėje apklausoje;
- duomenų aptarimas;
- rezultatų apibendrinimas;
- rekomendacijų tolimesnės veiklos tobulinimui pateikimas.

Centro veiklos kokybės giluminiame įsivertinime tirtas mokinių savivaldumas mokantis (2.3.1. Ugdymasis). Anketinę apklausą atliko 14 pedagogų – klasės vadovų. Jie įvertino kiekvieno savo auklėtinio savivaldumą mokantis. Klausimynų duomenis apibendrino internetinė IQES sistema.

Vertinami 1-10 klasių ugdytiniai suskirstyti į 3 grupes: pradinių klasių, 5 ir 6-10 lavinamųjų klasių ir 7-10 bendrojo ugdymo klasių mokiniai.

### **Pradinio ugdymo 1-4 klasių mokinių savivaldumo ugdantis (2.3.1. Ugdymasis) įvertinimo rezultatai.**

#### **Privalumai:**

1-4 klasių dauguma mokinių geba savarankiškai ar su nedidele pagalba:

- 91 % susitvarkyti tualete – 3,7;
- 88 % apsiauti batus – 3,6;
- 78 % apsirengti lauko drabužius – 3,3;
- 69 % laikytis tvarkos – 2,9;
- 67 % paprašyti pagalbos – 2,9.

#### **Tobulintinos pusės:**

1-4 klasių mokiniai geba atlikti savarankiškai ar su nedidele pagalba:

- 19 % aptarti savo mokymąsi -1,6;
- 16 % įvertinti savo padarytą pažangą - 1,5;
- 10 % ieškoti tinkamo sprendimo - 1,5;
- 16 % planuoti ir valdyti laiką - 1,4;
- 12 % Įvardyti mokymosi nesėkmes/sėkmes - 1,4.

### **Pagrindinio ugdymo 5 ir 7-8 lavinamųjų klasių mokinių savivaldumo ugdantis (2.3.1. Ugdymasis) įvertinimo rezultatai.**

#### **Privalumai:**

Dauguma 5 ir 7-8 lav. klasių mokinių geba savarankiškai ar su nedidele pagalba:

- 70 % susirasti reikiamas priemones - 3,0;
- 63 % laikytis sutartų taisyklių - 3,0;
- 50 % pasirinkti užduotį - 2,3;
- 43 % vertinti atliktą užduotį - 2,2;
- 33 % klausti ir išsiaiškinti – 2,0.

#### **Tobulintinos pusės**

5 ir 7-8 lav. klasių mokiniai geba atlikti savarankiškai ar su nedidele pagalba:

- 23 % aptarti savo mokymąsi - 1,8;
- 20 % Įvardyti mokymosi nesėkmes/sėkmes - 1,7;
- 17 % įvertinti savo padarytą pažangą - 1,6;
- 23 % įvardyti asmenines savo silpnybes ir stiprybes (2-3) - 1,6;
- 20 % planuoti ir valdyti laiką - 1,5.

### **Pagrindinio ugdymo 7-10 klasių mokinių savivaldumo mokantis (2.3.1. Ugdymasis) įvertinimo rezultatai.**

#### **Privalumai :**

7-10 klasių dauguma mokinių geba savarankiškai ar su nedidele pagalba:

- 76 % pasirinkti užduotį - 3,2;
- 81 % susirasti reikiamas priemones - 3,1;
- 67 % laikytis sutartų taisyklių - 3,0;
- 81 % susirasti reikiamą informaciją - 3,0;
- 67 % klausti ir išsiaiškinti - 3,0.

### **Tobulintinos pusės:**

7-10 klasių mokiniai geba savarankiškai ar su nedidele pagalba:

- 57 % aptarti savo mokymąsi - 2,7;
- 48 % įvardyti savo asmenines silpnynes ir stiprybes - 2,7;
- 40 % pateikti asmeninės pažangos įrodymus (atskirus darbus ar jų pasiekimų aplankus (portfolio), mokymosi dienoraščius - 2,4;
- 45 % pripažinti ir stengtis spręsti mokymosi problemas (jei jų yra) - 2,3;
- 30 % reflektuoti individualią savo mokymosi gilumą ir tinkamumą - 2,2.

### **Metodinių grupių pateiktos 2019 m. giluminio įsivertinimo išvados ir rekomendacijos**

**Pradinio ugdymo** metodinės grupės 2019-06-05 susirinkimo metu apsvarstyti rezultatai, priimtos išvados ir sutartos rekomendacijos savo veiklos tobulinimui.

#### **Išvados:**

- pradinių klasių mokiniai įgyja gerus savitvarkos įgūdžius ir išmoksta tinkamai elgtis pamokoje;
- trūksta gebėjimų savarankiškai pasirinkti užduotį, susirasti, reikiamą informaciją, priemones, ieškoti tinkamo sprendimo, vertinti, planuoti savo veiklą.

#### **Rekomendacijos Pradinio ugdymo metodinės grupės pedagogams dėl mokinių savivaldumo mokantis (2.3.1. Ugdymasis) tobulinimui 2019 – 2020 m. m.**

Įvairiose ugdymo veiklose nuolat skatinti ugdytinius savarankiškai pasirinkti užduotį, susirasti, reikiamą informaciją, priemones, paprašyti pagalbos, ieškoti tinkamo sprendimo, vertinti atliktą užduotį.

**Pagrindinio ugdymo** metodinės grupės 2019-06-06 susirinkimo metu apsvartytos ir priimtos išvados dėl mokinių savivaldumo mokantis (2.3.1. Ugdymasis) tobulinimo.

#### **Išvados:**

- dauguma 5 ir 7-8 lavinamųjų klasių mokiniai turi gerus savitvarkos, tinkamo elgesio pamokoje ir elementarius savivaldumo įgūdžius. Trūksta gebėjimų vertinti, planuoti savo veiklą;
- dauguma 7-10 klasių aklųjų ir silpnaregių mokinių turi gerus savivaldumo mokantis pagrindiniu įgūdžius;
- trūksta gebėjimų apibendrinti ir reflektuoti individualią mokymosi patirtį.

#### **Rekomendacijos Pagrindinio ugdymo metodinės grupės pedagogams dėl mokinių savivaldumo mokantis (2.3.1. Ugdymasis) tobulinimui 2019 – 2020 m. m.**

Visose ugdymo veiklose padedant pedagogui/kartu su pedagogu skatinti ugdytinius:

- savarankiškai pasirinkti užduotį;
- aptarti ir vertinti savo ugdymąsi, planuoti ir valdyti laiką, pateikti asmeninės pažangos įrodymus;
- apibendrinti ir reflektuoti savo ugdymosi patirtį;
- sieti išmokus dalykus ir asmenines patirtis su nežinomais dalykais kuriant prasmingus ryšius, patikrinti ir perkonstruoti savo supratimą, mąstymą ar veiklos būdą.

Centro ugdytinių savivaldumas ugdantis yra mažesnis nei jų bendraamžių dėl jų turimų negalių, todėl vertinant jų asmeninę pažangą svarbu nuolat stebėti ir jų savivaldumo ugdantis pažangą. Šio tyrimo individualūs vertinimai saugomi ir atliekant juos kiekvienais metais, bus stebima asmeninė vaiko pažanga.

## **2019 m. gegužės mėn. atliktas tyrimas „Mano mėgstamiausia pamoka“.**

Tyrimo tikslas: išsiaiškinti kokia/ios pamokos vaikų mėgstamiausia(-ios) bei, kokios priemonės ar būdai tai įtakoja.

Tyrimo dalyvavo:

- 9 pradinės klasės, kuriose mokosi 59 mokiniai. Apklausoje dalyvavo 38 mokiniai.
- 7 pagrindinio ugdymo klasės, kuriose mokosi 61 mokinys. Apklausoje dalyvavo 31 mokinys.

### **Pradinio ugdymo mokinių apklausos rezultatai ir išvados:**

- mėgstamiausia pamoka pradinukams matematika ir kūno kultūra;
- labiausiai patinka mokytis vienam, bet naudojantis IKT;
- labiausiai patinka, kai pamoka vyksta klasėje arba pojūčių kabinete;
- pamokoje patinka, kai galima sportuoti bei dirbti kompiuteriu;
- mokytis patinka 64,4 % pradinukų.

### **Pagrindinio ugdymo mokinių apklausos rezultatai ir išvados:**

- mėgstamiausios pamokos vyresniesiems - dailė ir kūno kultūra;
- labiausiai patinka mokytis naudojantis IKT;
- labiausiai patinka, kai pamoka vyksta išvykoje;
- pamokoje patinka piešti, lipdyti;
- mokytis patinka 50,81 % vyresniųjų klasių mokinių.

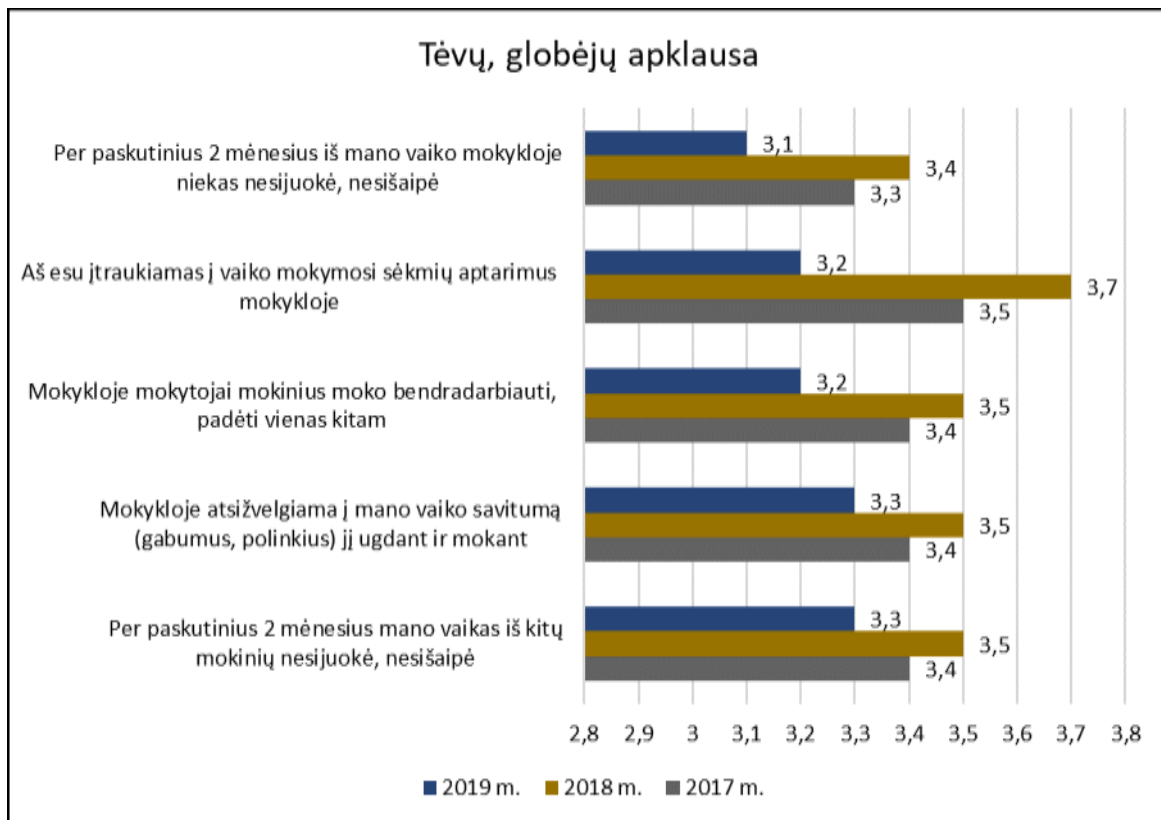
### **Bendra išvada:**

- pradinį ir vyresniųjų klasių mokiniams labiausiai patinka mokytis naudojantis IKT;
- kai pamokos vyksta netradicinėje aplinkoje.

## **Tėvų nuomonė apie mokyklą (NŠA 2019).**

### **Privalumai:**

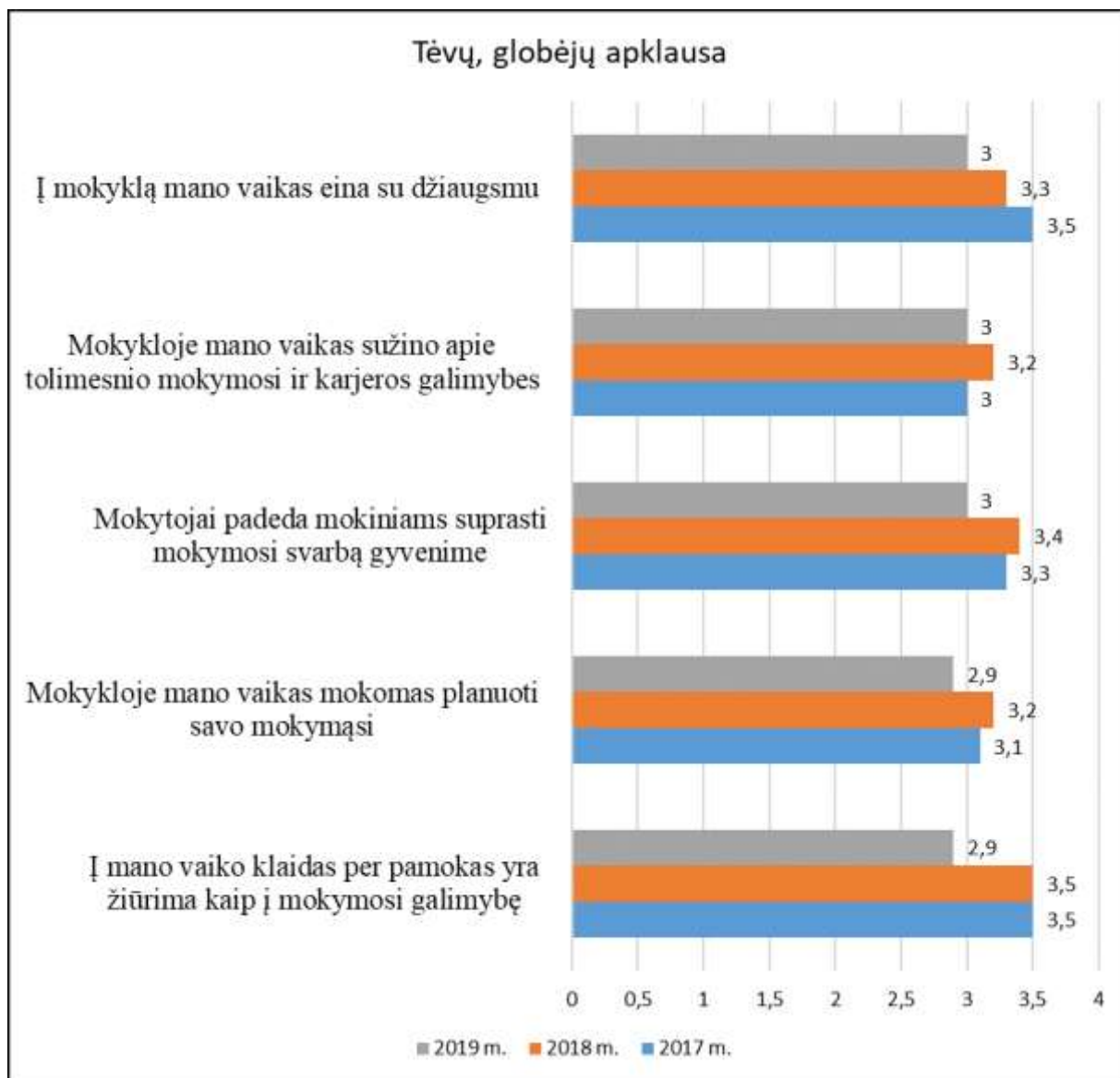
- per paskutinius 2 mėnesius mano vaikas iš kitų mokinių nesijuokė, nesišaipė - 3,3;
- mokykloje atsižvelgiama į mano vaiko savitumą (gabumus, polinkius) jį ugdant ir mokant 3,3;
- mokykloje mokytojai mokinius moko bendradarbiauti, padėti vienas kitam - 3,2;
- aš esu įtraukiamas į vaiko mokymosi sėkmių aptarimus mokykloje - 3,2;
- per paskutinius 2 mėnesius iš mano vaiko mokykloje niekas nesijuokė, nesišaipė - 3,1;
- mokykloje organizuojama socialinė ir visuomeninė veikla mokiniams yra įdomi ir prasminga - 3,1;
- mano vaikas per pamoką gali pasirinkti užduotis pagal savo gebėjimus - 3,1.



### Tėvų nuomonė apie mokyklą (NŠA 2019)

#### Trūkumai:

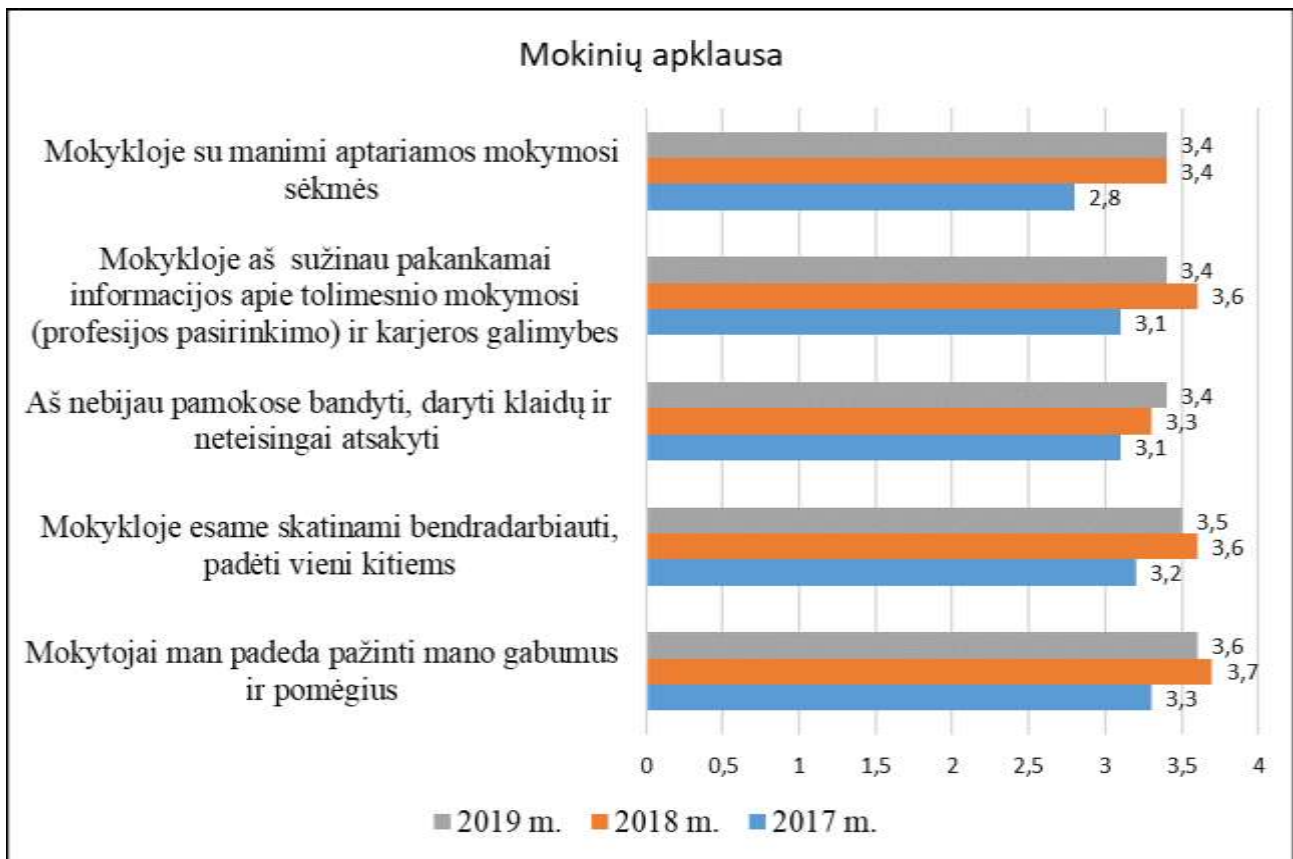
- į mano vaiko klaidas per pamokas yra žiūrima kaip į mokymosi galimybę - 2,9;
- mokykloje mano vaikas mokomas planuoti savo mokymąsi - 2;
- mokytojai padeda mokiniams suprasti mokymosi svarbą gyvenime - 3,0;
- mokykloje mano vaikas sužino apie tolimesnio mokymosi ir karjeros galimybes - 3,0;
- į mokyklą mano vaikas eina su džiaugsmu -3,0;
- mokykla skatina mokinius būti aktyviais mokyklos gyvenimo kūrėjais - 3,0;



### Mokinių nuomonė apie mokyklą (NŠA 2019)

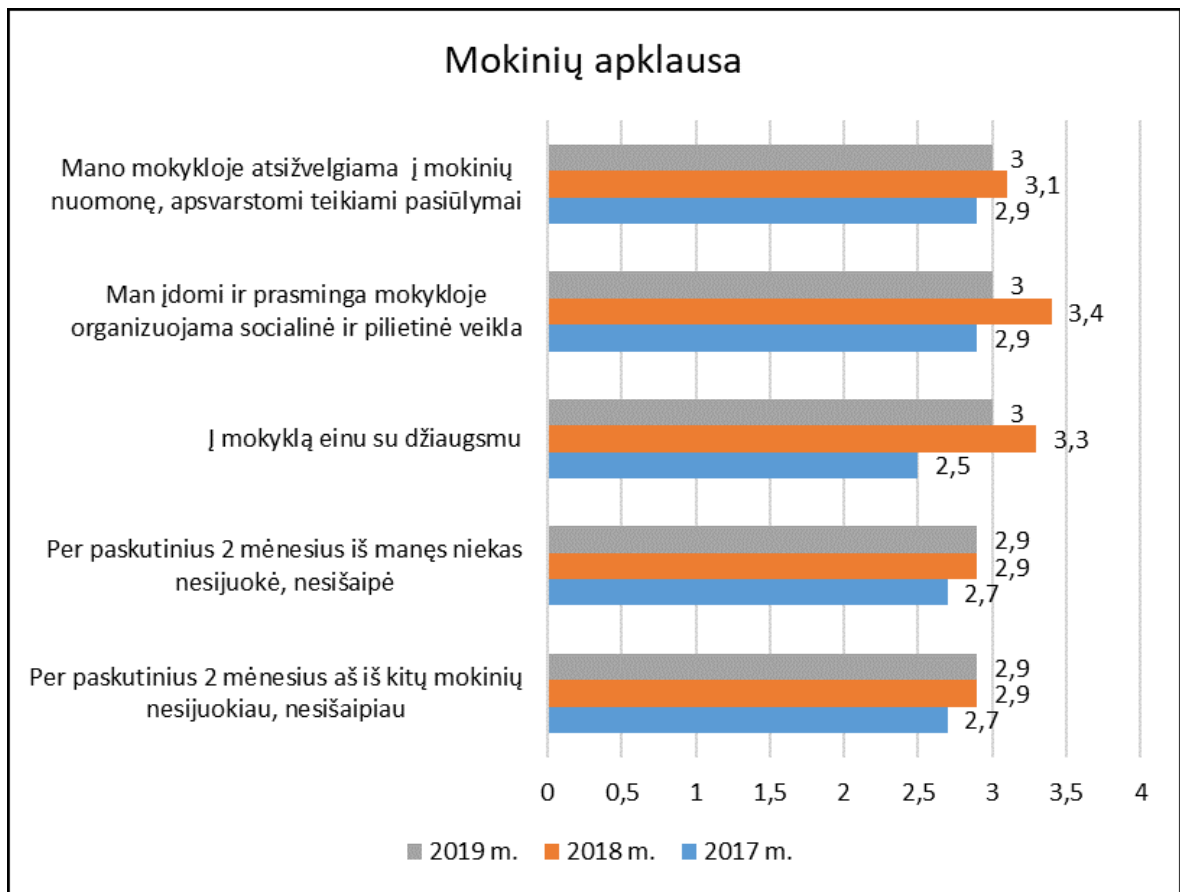
#### Privalumai:

- mokytojai man padeda pažinti mano gabumus ir pomėgius - 3,6;
- mokykloje esame skatinami bendradarbiauti, padėti vieni kitiems -3,5;
- aš nebijau pamokose bandyti, daryti klaidų ir neteisingai atsakyti - 3,4;
- man svarbu mokytis - 3,4;
- mokykloje aš sužinau pakankamai informacijos apie tolimesnio mokymosi (profesijos pasirinkimo) ir karjeros galimybes-3,4;
- mokykloje su manimi aptariamos mokymosi sėkmės - 3,4;
- per pamokas aš turiu galimybę pasirinkti įvairaus sudėtingumo užduotis - 3,2;
- su mokytoju planuojame mano mokymosi tikslus ir galimybes tikslams pasiekti - 3,2.



**Trūkumai:**

- per paskutinius 2 mėnesius aš iš kitų mokinių nesijuokiau, nesišaipiau - 2,9;
- per paskutinius 2 mėnesius iš manęs niekas nesijuokė, nesišaipė - 2,9;
- į mokyklą einu su džiaugsmu - 3,0;
- man įdomi ir prasminga mokykloje organizuojama socialinė ir pilietinė veikla - 3,0;
- mano mokykloje atsižvelgiama į mokinių nuomonę, apsvarstomi teikiami pasiūlymai - 3,0.



### Platusis Centro veiklos įšivertinimas

Platusis Centro veiklos įšivertinimas atliktas 2019 m. lapkričio mėnesį, naudojant atnaujintus bendrojo ugdymo mokyklų įšivertinimo rodiklius (2016 m. kovo 29 d. Nr. V-267). Anketinė internetinė apklausa atlikta IQES Oonline Lietuva sistemoje. Dalyvavo Centro vadovai, ugdytinių tėvai/globėjai, pedagogai, pedagogų padėjėjai.

### Plačiojo įšivertinimo rezultatų 2017 – 2019 m. palyginimas

Rodiklio Nr.	Rodiklio pavadinimas	2017 m.	2018 m.	2019 m.	2018/ 2019	2017/ 2019
1.1.1.	Asmenybės tapsmas	3,1	3,1	3,37	0,27	0,27
1.2.1.	Ugdytinio pasiekimai ir pažanga	3,1	3,3	3,53	0,23	0,43
1.2.2.	Centro pasiekimai ir pažanga	3,2	3,4	3,55	0,15	0,35
2.1.1.	Ugdymo tikslai	3,3	3,4	3,55	0,15	0,25
2.1.2.	Ugdymo planai ir tvarkaraščiai	3,4	3,4	3,55	0,15	0,15
2.1.3.	Orientavimasis į ugdytinių poreikius	3,4	3,43	3,57	0,14	0,17
2.2.1.	Ugdymosi lūkesčiai ir ugdytinių skatinimas	3,4	3,4	3,5	0,1	0,1
2.2.2.	Ugdymosi organizavimas	3,4	3,45	3,53	0,08	0,13
2.3.1.	Ugdymasis	3,4	3,1	3,2	0,1	-0,2
2.3.2.	Ugdymas Centro gyvenimu	3,3	3,45	3,55	0,1	0,25
2.4.1.	Vertinimas ugdymui	3,3	3,4	3,47	0,07	0,17
2.4.2.	Ugdytinių įšivertinimas	3,2	3,2	3,35	0,15	0,15
3.1.1.	Įranga ir priemonės	3	3,2	3,4	0,2	0,4



3.1.2.	Pastatas ir jo aplinka	3,2	3,2	3,5	0,3	0,3
3.1.3.	Aplinkų bendrakūra	3	3,45	3,5	0,05	0,5
3.2.1.	Ugdymasis ne Centre	3,3	3,35	3,55	0,2	0,25
3.2.2.	Mokymasis virtualioje aplinkoje	3,3	3,35	3,5	0,15	0,2
4.1.1.	Perspektyva ir bendruomenės susitarimai	3,2	3,27	3,52	0,25	0,22
4.1.2.	Lyderystė	3,2	3,37	3,53	0,16	0,33
4.1.3.	Centro savivalda	3,2	3,25	3,5	0,25	0,3
4.2.1.	Veikimas kartu	3,3	3,4	3,55	0,15	0,25
4.2.2.	Bendradarbiavimas su tėvais / globėjais	3,3	3,45	3,5	0,05	0,2
4.2.3.	Centro tinklaveika	3,5	3,5	3,7	0,2	0,2
4.3.1.	Kompetencija	3,4	3,5	3,6	0,1	0,2
4.3.2.	Nuolatinis profesinis tobulėjimas	3,3	3,4	3,6	0,2	0,3

### **Ugdymasis (2.3.1.) - 3,2 .**

**2017 m.** Centre buvo daugiau mokinių, kurie mokėsi pagal bendrojo ugdymo programą ir turėjo pakankamai gerus mokymosi įgūdžius. 2017 m. Ugdymasis (2.3.1.) įvertintas 3,4 lygiu. Lyginant su **2018 m.** (3,1) padaryta minimali pažanga.

Centro ugdytinių ugdymasis yra mažesnis nei jų bendraamžių dėl jų turimų negalių, ypač savivaldumas ugdantis, todėl atliktas giluminis tyrimas, kurio metu įvertinti kiekvieno mokinio savivaldumo ugdantis gebėjimai. Nutarta vertinant mokinio asmeninę pažangą stebėti ir jų savivaldumo ugdantis pažangą, ją aptarti su tėvais (globėjais).

### **Savivaldumas ugdantis - 3,0 (2018 m. - 2,9).**

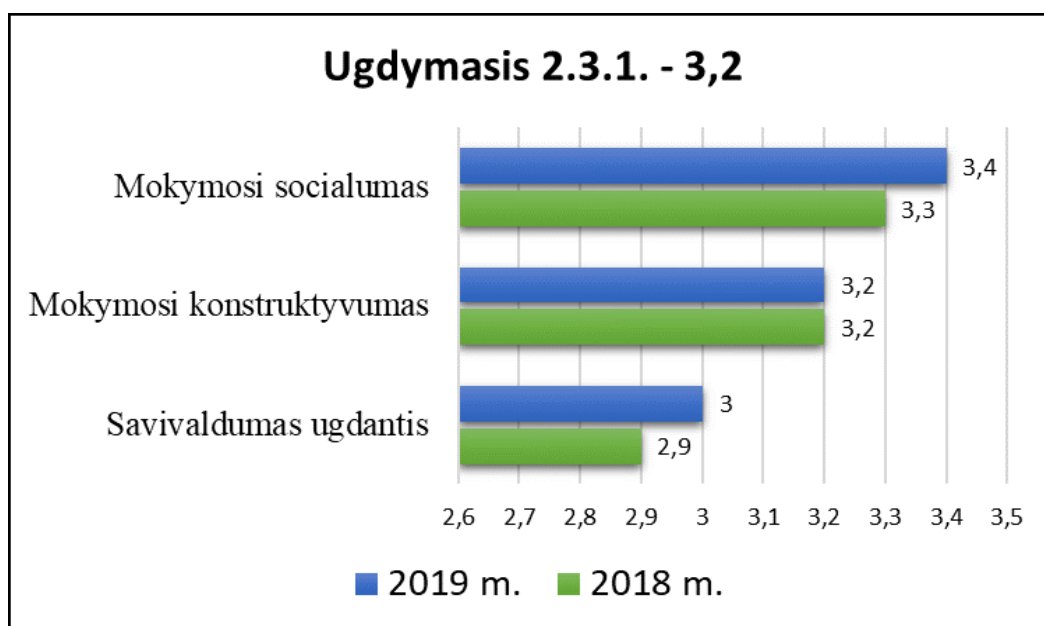
79 proc. (2018 m. - 74 proc.) respondentų mano, kad ugdytiniai geba savarankiškai pasirinkti užduotį, susirasti reikiamą informaciją ir priemones, paprašyti pagalbos, vertinti atliktą užduotį, ieškoti tinkamo sprendimo.

### **Mokymosi konstruktyvumas - 3,2 (2018 m. - 3,2).**

86 proc. respondentų pritaria teiginiui: „išmokti dalykai siejami su asmenine patirtimi, siekiant sukurti prasmingus ryšius, ugdytiniai skatinami patikrinti ir perkonstruoti savo supratimą, mąstymą ar veiklos būdą“.

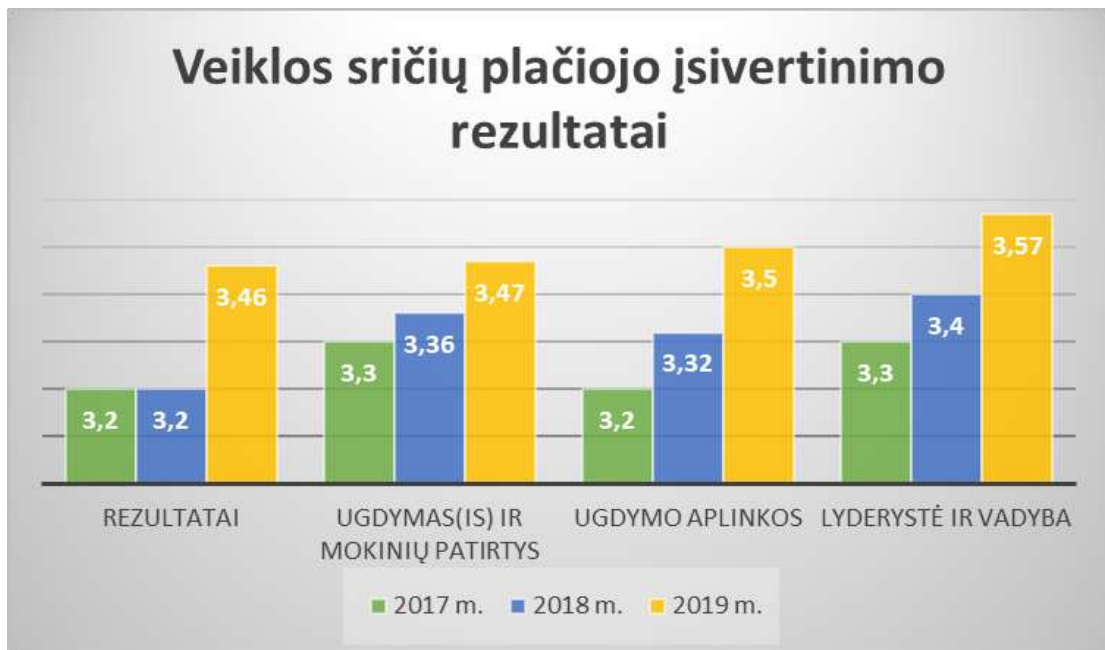
### **Mokymosi socialumas - 3,4 (2018 m. - 3,3)**

93 proc. respondentų pritaria teiginiui: „ugdytiniai skatinami bendradarbiauti, padėti kitiems, kartu spręsti problemas“.



### Sričių ir temų palyginimas 2017-2019 m.

Nr.	Sritis, tema	2017 m.	2018 m.	2019 m.	2019-2017 skirtumas	2019-2018 skirtumas
1 sritis	Rezultatai	3,2	3,2	3,46	0,26	0,26
1.1 tema	Asmenybės branda	3,1	3,1	3,37	0,27	0,27
1.2.tema	Pasiekimai ir pažanga	3,2	3,35	3,54	0,34	0,21
2 sritis	Ugdymas(is) ir mokinių patirtys	3,3	3,36	3,47	0,17	0,11
2.1.tema	Ugdymo planavimas	3,4	3,41	3,56	0,16	0,15
2.2.tema	Vadovavimas mokymuisi	3,4	3,43	3,52	0,12	0,09
2.3.tema	Mokymosi patirtys	3,4	3,28	3,38	-0,02	0,1
2.4.tema	Vertinimas ugdant	3,1	3,3	3,41	0,31	0,11
3 sritis	Ugdymo aplinkos	3,2	3,32	3,5	0,3	0,18
3.1.tema	Įgalinanti mokytiis fizinė aplinka	3,2	3,28	3,47	0,27	0,21
3.2.tema	Mokymasis be sienų	3,2	3,35	3,53	0,33	0,18
4 sritis	Lyderystė ir vadyba	3,3	3,4	3,57	0,27	0,17
4.1.tema	Veiklos planavimas ir organizavimas	3,2	3,3	3,52	0,32	0,22
4.2.tema	Mokymasis ir veikimas komandomis	3,4	3,45	3,58	0,18	0,13
4.3.tema	Asmeninis meistriškumas	3,4	3,45	3,6	0,2	0,15



#### Plačiojo įsivertinimo išvados

Privalumai	Trūkumai	Tobulinti pasirinkti įstaigos veiklos aspektai
4.2. 3. Centro tinklaveika – 3,7	2.3.1. Ugdymasis (Savivaldumas ugdamasis) – 3,2	2.3. Mokymosi patirtys
2.1.3. Orientavimasis į ugdytinių poreikius (Pagalba mokiniui) – 3,6	1.1.1. Asmenybės tapsmas (Gyvenimo planavimas) – 3,2	2.1. Ugdymo planavimas
1.2.1. Ugdytinio pasiekimai ir pažanga (pasiekimų asmeniškumas) – 3,6	2.4.2. Ugdytinių įsivertinimas (Dialogas vertinant) – 3,3	2.2. Vadovavimas mokymuisi
4.3.1. Kompetencija (Pozityvus profesionalumas) – 3,6	2.4.1. Vertinimas ugdymui (vertinimo kriterijų aiškumas) – 3,4	4.2.1. Veikimas kartu
4.3.2. Nuolatinis profesinis tobulėjimas – 3,6	3.1.1. Įranga ir priemonės – 3,4	3.1. Įgalinanti mokytis fizinė aplinka

#### Giluminio įsivertinimo išvados

2018 m. Centro veiklos kokybės giluminiame įsivertinime tirti veiklos rodikliai: 2.3.1. Mokymasis ir 2.2.2. Mokymosi organizavimas
2.3.1. Rodiklis <b>Mokymasis</b> 2018 m. plačiajame Centro veiklos kokybės įsivertinime atitiko 3,1 lygį, o 2019 m. - 3,2 lygį. Plačiojo ir giluminio įsivertinimų metu gautos išvados: <b>Privalumai:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pradinė klasių mokiniai įgyja gerus savitvarkos įgūdžius ir išmoka tinkamai elgtis pamokoje;</li> <li>• vyresni mokiniai turi gerus savivaldumo mokantis pagrindinius įgūdžius;</li> <li>• ugdytiniai skatinami pasirinkti užduotį, sieti išmokus dalykus ir asmenines patirtis su nežinomais dalykais kuriant prasmingus ryšius, patikrinti ir perkonstruoti savo supratimą, mąstymą ar veiklos būdą;</li> <li>• ugdytiniai mokomi ir skatinami bendradarbiauti, padėti kitiems, kartu spręsti problemas.</li> </ul>

**Tobulintinos pusės:**

- pradinė ir lavinamųjų klasių ugdytinių gebėjimas savarankiškai pasirinkti užduotį, susirasti reikiamą informaciją, priemones, paprašyti pagalbos, vertinti atliktą užduotį, ieškoti tinkamo sprendimo;
- padedant pedagogui/kartu su pedagogu ugdytinių gebėjimas aptarti ir vertinti savo ugdymąsi, planuoti ir valdyti laiką, pateikti asmeninės pažangos įrodymus;
- vyresniųjų klasių mokinių gebėjimas apibendrinti ir reflektuoti savo ugdymosi patirtį.

2.2.2. Mokymosi organizavimas 2018 m. plačiajame Centro veiklos kokybės įsivertinime atitiko 3,45 lygį, o 2019 m. - 3,53 lygį.

Giluminio įsivertinimo metu gautos išvados.

**Privalumai:**

- mokytis patinka 64,4% pradinukų ir 50,81% vyresniųjų klasių mokiniams;
- mėgstamiausios pamokos yra kūno kultūra, dailė ir matematika (aktyvios veiklos);
- mokiniai mėgsta mokytis individualiai, naudodamiesi IKT;
- mokiniai mėgsta pamokas netradicinėje aplinkoje.

**Tobulintinos pusės:**

- mokymo paradigmos dominavimas – mokytojas vis dar išlieka per daug aktyvus pamokoje.
- pamokose trūksta aktyviųjų metodų įvairovės;
- mokinių iniciatyvumas, aktyvus dalyvavimas.

**Komentaras.**

Centro ugdytinių savivaldumas ugdantis yra mažesnis nei jų bendraamžių dėl jų turimų negalių, todėl vertinant jų asmeninę pažangą svarbu nuolat stebėti ir jų savivaldumo ugdantis pažangą. Šio tyrimo individualūs vertinimai saugomi ir, atliekant juos kiekvienais metais, stebima asmeninė kiekvieno ugdytinio pažanga, reikšminga individualiam ugdymo planavimui.

**Sprendimai Centro veiklos kokybės tobulinimui 2020 metais**

Centro veiklos planas pagrįstas Centro veiklos plačiojo ir giluminio įsivertinimo išvadamis, Centro 2019-2021 m. strateginiu planu, kurio strateginiai tikslai išlieka nukreipti į pagrindines ir specifines Kauno Prano Daunio ugdymo centro veiklos kokybę aktualizuojančias sritis. Viena iš jų - ugdymo turinio sąsajos su mokinių gyvenimiška patirtimi bei jų rengimas gyvenimui, remiantis individualia kiekvieno mokinio situacija. Šiam tikslui įgyvendinti priemonės yra nukreiptos į sąlygų mokytis bendruomeninio gyvenimo taisyklių, veikti savarankiškai ir rodyti iniciatyvą, įsitraukti į socialinį gyvenimą sukūrimą. Tam siekiama išnaudoti skirtingus mokymosi kontekstus, skatinant mokinių sugebėjimą prisitaikyti prie įvairių gyvenimo sąlygų, skirtingų žmonių ar situacijų.

Kita Centro veiklos aktualija, atsispindinti suformuluotuose tiksluose – saugių ir mokymąsi skatinančių aplinkų sukūrimas, paskatintų mokymosi veiklų įvairovė, išnaudojant įvairius mokymosi stilius bei alternatyvios komunikacijos priemones. Žaidybinių, inovatyvių, tyrinėjimais ir atradimais grįstų mokymosi erdvių sukūrimas neatsiejamas nuo bendruomenės narių profesinio tobulėjimo skatinimo, siūlomų mokymosi būdų ir priemonių įvairovės išnaudojimo. Svarbus ugdymo centro profesinio mokymosi aspektas – dalijimosi patirtimi plėtra, kas sukuria prielaidas nuo veikimo situacijos pereiti į tyrimais ir inovacijomis pagrįstą metodinės veiklos lauką specifinėje autizmo spektro sutrikimų įveikos problematikoje.

Pirmasis tikslas **„Gerinti ugdymo kokybę, formaliąją ir neformaliąją ugdomąją veiklą siejant su ugdytinių gyvenimo patirtimis įvairiuose kontekstuose, panaudojant mokinio krepšelio, GPM ir specialiąsias lėšas“** siejamas su Centro 2019-2021 m. strateginio plano pirmojo tikslo pirmuoju ir antruoju uždaviniais „Ugdomąją veiklą sieti su ugdytinių gyvenimo patirtimis“ (2.1. Ugdymo planavimas ir 2.3.1.Mokymasis), „Stiprinti ugdomosios veiklos integralumą ir tęstinumą, plėtojant ugdytinių mokėjimo mokytis kompetenciją“ ir vadovaujantis Centro veiklos išorinio vertinimo rekomendacijomis, tobulinti dalykų ryšius ir integraciją (2.2. tema) ir išmokimo stebėjimą (2.4. Vertinimas ugdant), orientuotis į mokinių asmeninės pažangos siekimą (1.2.1. Mokinio pasiekimai ir pažanga).

Antrasis tikslas **„Plėsti ir pritaikyti mokymąsi skatinančias socialinę ir emocinę aplinkas tyrinėjimams, žaidimams, atradimams, naudojant įvairias šiuolaikines priemones, panaudojant mokinio krepšelio, GPM, specialiąsias ir rėmėjų lėšas“** pasirinktas remiantis Centro 2019-2021 m. strateginio plano antruoju tikslu „Saugios, įgalinančios mokytis aplinkos sukūrimas, siekiant kokybiško ugdytinių užimtumo visą dieną“, kuriant bendruomenės santykius, pagrįstus pagarba ir pasitikėjimu (2.3.2. Ugdymas mokyklos gyvenimu), Centro išorinio vertinimo rekomendacijomis kurti įgalinančią mokytis fizinę aplinką (3.1. tema) ir siekti optimalaus išteklių paskirstymo (4.1.1.), pritraukiant biudžetines ir nebiudžetines lėšas. Centro išorinio vertinimo ataskaitoje buvo rekomenduojama tobulinti materialinių išteklių valdymą, daugiau dėmesio skiriant turimų (ir būsimų) šiuolaikinių informacijos šaltinių ir vaizdinių priemonių įvairovei bei jų naudojimui pamokose (3.2.2. Mokymasis virtualioje aplinkoje).

Trečiasis tikslas **„Skatinant bendruomenės narių profesinį mokymąsi ir asmeninį tobulėjimą, plėtoti Centro metodinę konsultacinę veiklą, panaudojant mokinio krepšelio, GPM, specialiąsias lėšas“** siejamas su Centro 2019-2021 m. strateginio plano trečiuoju tikslu „Metodinės konsultacinės veiklos plėtra“ (4.2.1.Veikimas kartu ir 1.2.2. Mokyklos pasiekimai ir pažanga) bei augančiu konsultacijų ir mokymų poreikiu bendrojo ugdymo mokyklų bendruomenėms, įgyvendinant valstybinę įtraukiojo ugdymo plėtros strategiją.